

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litwa) w dniu 12 lutego 2021 r. – „Romega” UAB / Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba**

**(Sprawa C-89/21)**

(2021/C 163/20)

*Język postępowania: litewski*

**Sąd odsyłający**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Strona w postępowaniu głównym**

*Wnosząca odwołanie: „Romega” UAB*

*Druga strona postępowania: Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba*

**Pytania prejudycjalne**

Czy art. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych<sup>(1)</sup> oraz art. 14 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności<sup>(2)</sup> należy interpretować w ten sposób, że przyznają one właściwym organom nadzoru państwa członkowskiego margines uznania w zakresie stwierdzenia, że świeże mięso drobiowe spełniające wymogi określone w wierszu 1.28 rozdziału 1 załącznika I do rozporządzenia nr 2073/2005 nie spełnia wymogów art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 178/2002 w sytuacji, gdy produkt spożywczy należący do tej kategorii żywności jest zanieczyszczony serotypami *Salmonella* innymi niż serotypy określone w wierszu 1.28 rozdziału 1 załącznika I do rozporządzenia nr 2073/2005, jak to stwierdzono w niniejszej sprawie?

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2005 L 338, s. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. 2002 L 31, s. 1

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administratiwen syd – Błagojewgrad (Bułgaria) w dniu 16 lutego 2021 r. – MV – 98 / Naczałnik na otdeł „Operatiwni dejnosti” – grad Sofia w gławna direkcija „Fiskalen kontrol” pri Centrałno uprawlenie na Nacjonałnata agencija za prichodite**

**(Sprawa C-97/21)**

(2021/C 163/21)

*Język postępowania: bułgarski*

**Sąd odsyłający**

Administratiwen syd – Błagojewgrad

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca: MV – 98*

*Strona przeciwna: Naczałnik na otdeł „Operatiwni dejnosti” – grad Sofia w gławna direkcija „Fiskalen kontrol” pri Centrałno uprawlenie na Nacjonałnata agencija za prichodite*