

Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2020 r. – LG Electronics / EUIPO – Staszewski (K7)(Sprawa T-21/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego K7 – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy k7 – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2021/C 19/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa) (przedstawiciel: adwokat R. Schiffer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Miłosz Staszewski (Wrocław, Polska) (przedstawiciel: adwokat E. Gryc-Zerych)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 października 2019 r. (sprawa R 401/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy M. Staszewskim a LG Electronics.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LG Electronics zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 68 z 2.3.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 13 listopada 2020 r. – UG / Komisja(Sprawa T-571/17) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Umowa na czas nieokreślony – Artykuł 47 lit. c) pkt i) WZIP – Rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem – Porozumienie w przedmiocie kwoty odszkodowania – Umorzenie postępowania]

(2021/C 19/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: UG (przedstawiciele: adwokaci M. Richard i P. Junqueira de Oliveira)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Radu Bouyon i B. Mongin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu ds. Infrastruktury i Logistyki w Luksemburgu (OIL) Komisji z dnia 17 października 2016 r. o rozwiązaniu ze skarżącą umowy o pracę na podstawie art. 47 lit. c) pkt i) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej z dniem 20 sierpnia 2017 r., a także uzyskanie naprawienia szkody majątkowej poniesionej przez skarżącą w następstwie tej decyzji oraz krzywdy doznanej wskutek poniżającego traktowania, któremu była poddana z racji swojej działalności związkowej i skorzystania z urlopu rodzicielskiego.

Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie finansowej rekompensaty załączonej do decyzji Urzędu ds. Infrastruktury i Logistyki w Luksemburgu (OIL) Komisji Europejskiej z dnia 17 października 2016 r. o rozwiązaniu umowy o pracę z UG.
- 2) Komisja pokrywa własne koszty postępowania oraz połowę kosztów poniesionych przez UG. UG pokrywa połowę własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 357 z 23.10.2017.

Postanowienie Sądu z dnia 30 października 2020 r. – Gáspár / Komisja

(Sprawa T-827/19) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Służba publiczna – Przeniesienie krajowych uprawnień emerytalnych – Zażalenie złożone po upływie trzymiesięcznego terminu przewidzianego w art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego – Brak usprawiedliwionego błędu – Oczywista niedopuszczalność]

(2021/C 19/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Norbert Gáspár (Mensdorf, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat R. Wardyn)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Mongin i M. Brauhoff, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniesiony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO) Komisji z dnia 23 maja 2018 r. potwierdzającej przeniesienie uprawnień emerytalnych nabytych przez skarżącego przed podjęciem służby w Unii do systemu emerytalnego instytucji Unii Europejskiej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Norbert Gáspár zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 61 z 24.2.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 19 listopada 2020 r. – Buxadé Villalba i in. / Parlament

(Sprawa T-32/20) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Prawo instytucjonalne – Członek Parlamentu – Przyjęcie przez Parlament do wiadomości wyboru na posłów europejskich dwóch elektów hiszpańskich – Legitymacja procesowa trojga innych posłów hiszpańskich – Brak bezpośredniego oddziaływania – Żądanie zmierzające do uzyskania wyroku ustalającego – Skarga w części niedopuszczalna a w części wniesiona do sądu oczywiście niewłaściwego do jej rozpoznania]

(2021/C 19/53)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Jorge Buxadé Villalba (Madryt, Hiszpania), María Esperanza Araceli Aguilar Pinar (Madryt), Hermann Tertsch Del Valle-Lersundi (Madryt) (przedstawiciel: adwokat M. Castro Fuertes)