

**Wyrok Sądu z dnia 1 września 2021 r. – KN / EKES**(Sprawa T-377/20) <sup>(1)</sup>

**[Prawo instytucjonalne – Członek EKES-u – Dochodzenie OLAF-u w sprawie zarzutów stosowania mobbingu – Decyzja o zwolnieniu członka z pełnienia jego funkcji w zakresie kierowania i zarządzania personelem – Skarga o stwierdzenie nieważności – Akt zaskarżalny – Dopuszczalność – Środek przyjęty w interesie służby – Podstawa prawna – Prawo do obrony – Odmowa dostępu do załączników do raportu OLAF-u – Ujawnienie istoty zeznań w formie streszczenia – Odpowiedzialność]**

(2021/C 452/42)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: KN (przedstawiciele: adwokaci M. Casado García-Hirschfeld i M. Aboudi)

Strona pozwana: Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES) (przedstawiciele: M. Pascua Mateo, K. Gambino, X. Chamodraka, A. Carvajal García-Valdecasas i L. Camarena Januzec, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Duron)

**Przedmiot**

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji EKES-u z dnia 9 czerwca 2020 r. oraz, po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie zmierzające do uzyskania odszkodowania za szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę, jakich miał doznać skarżący.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.
- 2) KN zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym kosztami związanymi z postępowaniami w przedmiocie środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 279 z 24.8.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – LF / Komisja**(Sprawa T-466/20) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Wynagrodzenie – Dodatek zagraniczny – Artykuł 4 ust. 1 lit. b) załącznika VII do regulaminu pracowniczego – Odmowa przyznania dodatku zagranicznego – Zwyczajne miejsce zamieszkania – Obowiązki wykonywane w organizacji międzynarodowej mającej siedzibę w państwie zatrudnienia]**

(2021/C 452/43)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: LF (przedstawiciel: adwokat S. Orlandi)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr i A.-C. Simon, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Urzędu Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO) Komisji z dnia 11 września 2019 r. o odmowie przyznania skarżącemu dodatku zagranicznego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LF pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 313 z 21.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Celler Lagravera / EUIPO – Cyclic Beer Farm (Cíclic)**

(Sprawa T-673/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Cíclic – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy CYCLIC – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 452/44)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Celler Lagravera, SLU (Alfarràs, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Cyclic Beer Farm, SL (Barcelona, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 sierpnia 2020 r. (sprawa R 465/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Cyclic Beer Farm a Celler Lagravera.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Celler Lagravera, SLU zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 19 z 18.1.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Freshly Cosmetics / EUIPO – Misiego Blázquez (IDENTY BEAUTY)**

(Sprawa T-688/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego IDENTY BEAUTY – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy IDENTITY THE IMAGE CLUB – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 452/45)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Freshly Cosmetics, SL (Reus, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat P. Roiger Bellostes)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Crawcour i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Francisco Misiego Blázquez (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M. Salas Martín)