

## Sentencja

- 1) Artykuł 267 TFUE i art. 94 akapit pierwszy lit. a) regulaminu postępowania przed Trybunałem w świetle art. 4 ust. 3 TUE i art. 47 akapit drugi Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisowi krajowemu, który zobowiązuje sądy orzekające w sprawach karnych do wyłączenia się ze sprawy pod rygorem uchylenia przyszłego orzeczenia co do istoty, jeżeli we wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym wypowiedziały się one co do stanu faktycznego. Przepis taki powinien być pomijany przez te sądy, jak również przez każdy organ uprawniony do jego stosowania.
- 2) Artykuł 18 TFUE, art. 21 ust. 2 karty praw podstawowych oraz art. 23 Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że nie stoją one na przeszkodzie uregulowaniu państwa członkowskiego zobowiązującemu sąd, który występuje do Trybunału z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, do przekazania kopii tego wniosku organowi właściwemu do zapewnienia reprezentacji tego państwa członkowskiego przed Trybunałem.

<sup>(1)</sup> Data złożenia: 28.9.2021.

**Postanowienie Trybunału ósma izba) z dnia 30 marca 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Relação de Lisboa – Portugalia) – Orbest, SA/CS, QN, OP i in.**

(Sprawa C-659/21) <sup>(1)</sup>

**[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Transport lotniczy – Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 – Wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów – Artykuł 5 ust. 3 – Zwolnienie z obowiązku odszkodowania – Pojęcie „nadzwyczajnych okoliczności” – Usterka techniczna samolotu spowodowana zderzeniem pojazdu cateringowego należącego do osoby trzeciej z tym samolotem znajdującym się na postoju na lotnisku]**

(2022/C 198/20)

Język postępowania: portugalski

## Sąd odsyłający

Tribunal da Relação de Lisboa

## Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: Orbest, SA

Druga strona postępowania: CS, QN, OP i in.

## Sentencja

Artykuł 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91 należy interpretować w ten sposób, że usterka techniczna samolotu spowodowana zderzeniem pojazdu cateringowego należącego do osoby trzeciej z tym samolotem znajdującym się na postoju na lotnisku może wchodzić w zakres pojęcia „nadzwyczajnej okoliczności” w rozumieniu tego przepisu.

<sup>(1)</sup> Data złożenia: 2.11.2021.