

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2018) 240 final z dnia 24 stycznia 2018 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 102 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 54 Porozumienia EOG [sprawa AT.40220 – Qualcomm (Wypłaty z tytułu wyłączności)].
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 190 z 4.6.2018

Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – Zjednoczone Królestwo i ITV/Komisja

(Sprawa T-363/19 i T-456/19) (¹)

[Pomoc państwa – System pomocy wdrożony przez Zjednoczone Królestwo na rzecz niektórych grup wielonarodowych – Decyzja uznająca system pomocy za bezprawny i niezgodny z rynkiem wewnętrznym oraz nakazująca odzyskanie pomocy – Interpretacje indywidualne prawa podatkowego (tax rulings) – System podatkowy dotyczący finansowania grup, a w szczególności kontrolowanych spółek zagranicznych – Selektywne korzyści podatkowe]

(2022/C 294/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca w sprawie T-363/19: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, (przedstawiciele: F. Shibli i S. McCrory, pełnomocnicy, wspierani przez P. Bakera, QC, i T. Johnstona, barrister)

Strona skarżąca w sprawie T-456/19: ITV plc, (Londyn, Zjednoczone Królestwo), (przedstawiciele: J. Lesar, solicitor, i K. Beal, QC)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, S. Noë i B. Stromsky, pełnomocnicy, wspierani w sprawie T-456/19 przez adwokatów M. Claytona i M. Segurę Catalána)

Interwenientci popierający stronę skarżącą w sprawie T-456/19: Zjednoczone Królestwo, (przedstawiciele: F. Shibli i S. McCrory, pełnomocnicy, wspierani przez P. Bakera, QC, i T. Johnstona, barrister), LSEGH (Luxemburg) Ltd, (Londyn), London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd, (Londyn), (przedstawiciele: adwokaci A. von Bonin, O. Brouwer i A. Pliego Selie)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądania stwierdzenia nieważności decyzji Komisji (UE) 2019/1352 w sprawie pomocy państwa nr SA.44896 wdrożonej przez Zjednoczone Królestwo dotyczącej zwolnienia podatkowego dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych (Dz.U. 2019, L 216, s. 1).

Sentencja

- 1) Sprawy T-636/19 i T-456/19 zostają połączone w celu wydania niniejszego wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w sprawie T-363/19.
- 4) ITV plc pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję w sprawie T-456/19.

- 5) LSEGH (Luxembourg) Ltd i London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd pokrywają własne koszty.
6) Zjednoczone Królestwo pokrywa własne koszty w sprawie T-459/19.

(¹) Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – Guangxi Xin Fu Yuan/Komisja
(Sprawa T-144/20) (¹)**

[Dumping – Przywóz ceramicznych zastaw stołowych i naczyń kuchennych pochodzących z Chin – Dochodzenie w ramach przeglądu – Obejście – Artykuł 13 rozporządzenia (UE) 2016/1036 – Spółki powiązane – Obowiązki proceduralne – Artykuł 5 ust. 10 i 11 rozporządzenia 2016/1036 – Artykuły 6.1, 6.2 i 12.1 porozumienia antydumpingowego – Prawo do obrony – Równość traktowania – Uzasadnione oczekiwania – Oczywisty błąd w ocenie]

(2022/C 294/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd (Bobai, Chiny) (przedstawiciele: J. Cornelis i T. Zuber, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Němečková i M. Gustafsson, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2131 z dnia 28 listopada 2019 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/1198 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz ceramicznych zastaw stołowych i naczyń kuchennych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. 2019, L 321, s. 139).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 161 z 11.5.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Krasnyj Octyabr/EUIPO – Pokój (Pokój TRADYCJA JAKOŚĆ
KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA)**

(Sprawa T-355/20) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Pokój TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy KOPOBKA KOROVBKA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 294/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr” (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci M. Geitz i J. Stock)