

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Etablissements Nicolas i St. Nicolaus a.s. pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 338 z 23.8.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 7 września 2022 r. – Prigożyn/Rada**

(Sprawa T-75/22) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające stosowane w sytuacji poważnych pogwałceń i naruszeń praw człowieka – Uzasadnienie wskazujące skarżące jako finansującego Grupę Wagnera – Oceny przedstawione w uzasadnieniu – Akty niemogące być przedmiotem skargi – Niedopuszczalność]**

(2022/C 418/49)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Jewgienij Wiktorowicz Prigożyn (Sankt Petersburg, Rosja) (przedstawiciel: adwokat M. Cessieux)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M.-C. Cadilhac i V. Piessevaux w charakterze pełnomocników)

**Przedmiot**

W swojej skardze, wniesionej na podstawie art. 263 TFUE, skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2021/2197 z dnia 13 grudnia 2012 r. zmieniającej decyzję (WPZiB) 2020/1999 w sprawie środków ograniczających stosowanych w sytuacji poważnych pogwałceń i naruszeń praw człowieka (Dz.U. 2021, L 445 I, s. 17), i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/2195 z dnia 13 grudnia 2021 r. wykonującego rozporządzenie (UE) 2020/1998 w sprawie środków ograniczających stosowanych w sytuacji poważnych pogwałceń i naruszeń praw człowieka, jako, że w obu aktach wskazano jego nazwisko jako finansującego grupę Wagera.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna
- 2) Jewgienij Wiktorowicz Prigożyn pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 4.4.2022.

**Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2022 r. – Farco-Pharma/EUIPO – Infarco (FARCO)**

(Sprawa T-179/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu – Umorzenie postępowania]**

(2022/C 418/50)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Farco-Pharma GmbH (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat V. Schoene)