

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Yannick Noah (Feucherolles, Francja)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „NOAH” – unijny znak towarowy nr 5 620 968

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie R 504/2021-1

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddała wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku towarowego w odniesieniu do należących do klasy 25 towarów „koszule polo” i „swetry”;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddała odwołanie wzajemne;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 95 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 19 ust. 1 zdanie trzecie i art. 10 ust. 7 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625 oraz art. 6 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności;
- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) i art. 18 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w odniesieniu do odwołania wzajemnego wniesionego przez stronę skarżącą do Izby Odwoławczej.

---

**Skarga wniesiona w dniu 14 września 2022 r. – ATPN/Komisja**

**(Sprawa T-567/22)**

(2022/C 418/67)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

Strona skarżąca: Association Trinationale de Protection Nucléaire (ATPN) (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat C. Lepage)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności niniejszej skargi;

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej<sup>(1)</sup>;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącej kwoty 3 000 EUR.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący nieprawidłowości postępowania w zakresie, w jakim zostały naruszone przepisy rozporządzenia 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r.<sup>(2)</sup>.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia zasad taksonomii.
3. Zarzut trzeci, dotyczący tego, że naruszono przepisy art. 19 rozporządzenia 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. oraz że cele są niewystarczająco ambitne.
4. Zarzut czwarty, dotyczący naruszenia ogólnych kryteriów prawa wspólnotowego.
5. Zarzut piąty, dotyczący niezgodności między inwestycjami w energetykę jądrową a inwestycjami zielonymi w świetle informacji finansowej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2022, L 188, s. 1.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. 2020, L 198, s. 13).

### Skarga wniesiona w dniu 15 września 2022 r. – XNT/EUIPO – Exane (EXANE)

(Sprawa T-568/22)

(2022/C 418/68)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: XNT Ltd. (St. Julian's, Malta) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck, C. Stöber i M.-A. de Dampierre)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Exane (Paryż, Francja)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „EXANE” – zgłoszenie nr 14 289 433

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie R 2093/2020-2

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, a na wypadek wstąpienia do postępowania drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą – obciążenie nimi interwenienta.