

**Wyrok Sądu z dnia 28 września 2022 r. – Labaš/EUIPO (FRESH)**(Sprawa T-58/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego FRESH – Względne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) i ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001]**

(2022/C 463/59)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Miroslav Labaš (Koszyce, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat M. Vasil)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i T. Klee, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 listopada 2021 r (sprawa R 610/2021-1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Miroslav Labaš zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 138 z 28.3.2022.

**Postanowienie Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Dragnea/Komisja**(Sprawa T-738/18 RENV) <sup>(1)</sup>

**[Dochodzenia zewnętrzne OLAF – Odmowa dostępu do akt z dochodzenia OLAF – Cofnięcie i zastąpienie zaskarżonego aktu – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]**

(2022/C 463/60)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Liviu Dragnea (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciele: C. Toby, O. Riffaud i B. Entringer, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Ehrbar, J. Baquero Cruz i A. Spina, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżący domaga się w istocie stwierdzenia nieważności pisma Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) z dnia 1 października 2018 r., w którym urząd ten odmówił, po pierwsze, wszczęcia dochodzenia w sprawie sposobu przeprowadzenia dwóch dochodzeń, a po drugie, przyznania skarżącemu dostępu do szeregu dokumentów.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.

- 2) Liviu Dragnea i Komisja Europejska pokrywają własne koszty postępowania w pierwszej instancji oraz postępowania w sprawie przekazania sprawy do Sądu.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 65 z 18.2.2019.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 5 października 2022 r. – Homoki/Komisja**

**(Sprawa T-517/19 INTP) (<sup>1</sup>)**

**[Wykładnia wyroku – Niedopuszczalność]**

(2022/C 463/61)

Język postępowania: węgierski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Andrea Homoki (Gyál, Węgry) (przedstawiciel: adwokat T. Hüttl)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Béres i A. Spina, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze na podstawie art. 168 regulaminu postępowania przed Sądem skarżąca wnosi do Trybunału o dokonanie wykładni wyroku z dnia 1 września 2021 r., Homoki/Komisja (T-517/19, niepublikowanego, EU:T:2021:529).

**Sentencja**

- 1) Wniosek o dokonanie wykładni zostaje odrzucony jako niedopuszczalny.
- 2) Andrea Homoki zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 328 z 30.9.2019.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 5 października 2022 r. – KRBL/EUIPO – P.K. Overseas (INDIA SALAM Pure Basmati Rice)**

**(Sprawa T-45/20) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wygaśnięcie prawa z rejestracji międzynarodowej zgłoszonego znaku towarowego – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]**

(2022/C 463/62)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* KRBL Ltd (Delhi, Indie) (przedstawiciel: adwokat J. Schmidt)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Crawcour, J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO:* P.K. Overseas Pte Ltd (Singapur, Singapur)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 26 listopada 2019 r. (sprawa R 766/2019-4).

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.