

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: VX

Strona przeciwna: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Sentencja**

Artykuły 63 i 65 ust. 1 TFUE należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwiają się one uregulowaniu krajowemu państwa członkowskiego dotyczącemu podatku dochodowego od osób prawnych, które w odniesieniu do zysków kapitałowych wynikających ze sprzedaży nieruchomości położonych w tym państwie członkowskim poddaje w sposób systematyczny nierezydentów większemu ciężarowi podatkowemu, niż ciężar podatkowy mający zastosowanie do tego samego rodzaju transakcji osiągniętych przez rezydentów, niezależnie od zaoferowanej nierezydentom możliwości wyboru systemu mającego zastosowanie do rezydentów.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 252 z 28.6.2021.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 26 listopada 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budapest Környéki Törvényszék – Węgry) –  
WD/Agrárminiszter**

(Sprawa C-273/21) <sup>(1)</sup>

**[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Rolnictwo – Wspólna polityka rolna – Rozporządzenie (UE) nr 1307/2013 – Systemy wsparcia bezpośredniego – Artykuł 4 ust. 1 lit. c) i e) – Artykuł 32 ust. 2 – Wniosek o jednolitą płatność obszarową – Pojęcie „kwalifikującego się hektara” – Obszar sklasyfikowany w katastrze jako lotnisko – Rzeczywiste wykorzystanie do celów rolniczych]**

(2022/C 95/07)

Język postępowania: węgierski

**Sąd odsyłający**

Budapest Környéki Törvényszék

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: WD

Strona pozwana: Agrárminiszter

**Sentencja**

Artykuł 4 ust. 1 lit. c) i e) oraz art. 32 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 należy interpretować w ten sposób, że obszar sklasyfikowany w prawie krajowym jako lotnisko, na którym nie jest jednak prowadzona żadna działalność związana z lotniskiem, należy uznać za obszar wykorzystywany do prowadzenia działalności rolniczej, jeżeli jest on rzeczywiście wykorzystywany jako pastwisko trwałe do celów hodowli zwierząt.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 252 z 28.6.2021.