

SĄD

Postanowienie prezesa Sądu z dnia 14 lipca 2023 r. – VC/EU-OSHA

(Sprawa T-126/23 R)

[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zamówienia publiczne – Wykluczenie z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i przyznawania subwencji finansowanych z budżetu ogólnego Unii i EFR na okres dwóch lat – Publikacja informacji mających znaczenie dla tego wykluczenia – Wniosek o zawieszenie wykonania – Pilny charakter – Fumus boni iuris – Wyważenie interesów]

(2023/C 321/56)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: VC (przedstawiciele: J. Rodríguez Cárcamo i S. Centeno Huerta, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy

Przedmiot

We wniosku opartym na art. 278 i 279 TFUE skarżąca domaga się zawieszenia wykonania decyzji 2023/01 Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy (EU-OSHA), z dnia 13 stycznia 2023 r., w sprawie wykluczenia jej z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych oraz postępowaniach dotyczących dotacji, cen, zamówień publicznych i instrumentów finansowych objętych budżetem ogólnym Unii Europejskiej, jak również postępowaniach z zakresu zamówień publicznych odnoszących się do Europejskiego Funduszu Rozwoju objętych rozporządzeniem Rady (UE) 2018/1877.

Sentencja

- 1) Zawiesza się wykonanie decyzji 2023/01 Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy (EU-OSHA), z dnia 13 stycznia 2023 r., w sprawie wykluczenia jej z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych oraz postępowaniach dotyczących dotacji, cen, zamówień publicznych i instrumentów finansowych objętych budżetem ogólnym Unii Europejskiej, jak również postępowaniach z zakresu zamówień publicznych odnoszących się do Europejskiego Funduszu Rozwoju objętych rozporządzeniem Rady (UE) 2018/1877, w zakresie w jakim decyzja ta stanowi w art. 4 publikację na stronie internetowej Komisji Europejskiej niektórych informacji mających znaczenie dla wykluczenia udziału VC w tych postępowaniach.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Postanowienia z dnia 13 marca 2023 r., VC/EU-OSHA (T-126/23 R), zostaje uchylone.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2023 r. – Semedo/Parlament

(Sprawa T-349/23)

(2023/C 321/57)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Monica Semedo (Grevemacher, Luksemburg) (przedstawiciele: T. Bontinck, A. Guillerme, L. Burguin i L. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 17 kwietnia 2023 r. stanowiącej, że zachowania zarzucane M. Semedo, powołane przez [poufne] ⁽¹⁾ mają znamiona mobbingu w rozumieniu art. 12a ust. 3 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 17 kwietnia 2023 r. nakładającej na M. Semedo karę w postaci utraty prawa do diety za pobyt na okres 10 dni, nałożonej na podstawie przywołanej decyzji;
- stwierdzenie nieważności art. 9 ust. 5 decyzji prezydium z dnia 2 lipca 2018 r. w sprawie funkcjonowania komitetu doradczego rozpatrującego skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów do Parlamentu Europejskiego, oraz trybu rozpatrywania tych skarg w zakresie w jakim uniemożliwia on osobom objętym dochodzeniem bycia wysłuchanym w obecności osoby przez nich wskazanej lub przynajmniej ich adwokata;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do bycia wysłuchanym i prawa do obrony. Skarżąca podnosi, że zaskarżone decyzje nie zostały przyjęte przez przewodniczącą Parlamentu Europejskiego w warunkach gwarantujących jej bycie wysłuchaną i wykonanie jej praw do obrony w postępowaniu przed komitetem doradczym rozpatrującym skargi dotyczące molestowania w sprawach dotyczących posłów do Parlamentu Europejskiego (zwanego dalej: „komitetem doradczym”) i przed przewodniczącą Parlamentu. Skarżąca podnosi ponadto, że art. 9 ust. 5 decyzji z dnia 2 lipca 2018 r. w sprawie funkcjonowania komitetu doradczego oraz trybu rozpatrywania tych skarg jest niezgodny z prawem w zakresie w jakim uniemożliwia on osobom objętym dochodzeniem bycia wysłuchanym w obecności osoby przez nich wskazanej lub przynajmniej ich adwokata.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie, ze względu na to, że decyzja stwierdzająca, że zachowania M. Semedo mają znamiona mobbingu jest obarczona oczywistym błędem w ocenie, ponieważ zarzucane zachowania nie spełniają kryteriów przewidzianych w art. 12a ust. 3 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dane poufne utajnione.

Skarga wniesiona w dniu 2 lipca 2023 r. – Verdeja Muñiz/EBC

(Sprawa T-352/23)

(2023/C 321/58)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Pedro Verdeo Muñiz (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: F. Verdeja González, adwokat)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności wszystkich decyzji Europejskiego Banku Centralnego (zwanego dalej „EBC”) od dnia 21 lipca 2022 r. do dnia 15 czerwca 2023 r. z racji podwyższenia Euribor i interwencji na rynku finansowym i hipotecznym bez ochrony skarżącego jako dłużnika;