

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strony pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 45 z 6.2.2023.

Postanowienie Sądu z dnia 27 lipca 2023 r. – Francja/Komisja

(Sprawa T-785/22) (¹)

**[Służba publiczna – Zatrudnienie – Ogłoszenie o konkursie – Ogłoszenie o unieważnieniu konkursu –
Następca bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]**

(2023/C 329/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: T. Stéhelin, B. Fodda, E. Leclerc i S. Royon, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Lilamand, G. Niddam i L. Vernier, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Królestwo Belgii (przedstawiciele: C. Pochet, M. Van Regemorter i S. Baeyens, pełnomocnicy), Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri, pełnomocnik, i P. Gentili, avvocato dello Stato)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE Republika Francuska wnosi o stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AST/154/22 – Asystenci (AST 3) mającym na celu stworzenie list rezerwowych w dziedzinach zarządzania finansami, rachunkowości i zasobów finansowych, zamówień publicznych, projektowania graficznego i tworzenia treści wizualnych, mediów społecznościowych i cyfrowych oraz webmaster (Dz.U. 2022, C 363 A, s. 1).

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Republika Francuska, Komisja Europejska, Królestwo Belgii oraz Republika Włoska pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 45 z 6.2.2023.

Postanowienie Sądu z dnia 27 lipca 2023 r. – Frajese/Komisja

(Sprawa T-786/22) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego Spikevax – Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego Comirnaty – Szczepionka przeciw COVID-19 – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Brak indywidualnego oddziaływania – Niedopuszczalność]

(2023/C 329/38)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Giovanni Frajese (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: O. Milanese i A. Montanari, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara i A. Sipos, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji wykonawczej Komisji C(2022) 7163 final z dnia 3 października 2022 r. przyznającej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „Spikevax – elasomeran” i uchylającej decyzję C(2021) 94 final oraz, po drugie, decyzji wykonawczej Komisji C(2022) 7342 final z dnia 10 października 2022 r. przyznającej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „Comirnaty – tozinameran, szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami)” i uchylającej decyzję C(2020) 9598 final.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Giovanni Frajese zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 63 z 20.2.2023.

Skarga wniesiona w dniu 10 lipca 2023 r. – Papouis Dairies i in./Komisja (Sprawa T-377/23)

(2023/C 329/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Papouis Dairies LTD (Nikozja, Cypr), Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia LTD (Latsia, Cypr), Pagkýpria Orgánosi Ageladotrófon (Nikozja), Neomax Sales SRL (Bukareszt, Rumunia) i FFF Fine Foods Pty Ltd (Belmore, Australia) (przedstawiciele: A. Pomares Caballero i M. Pomares Caballero, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/591 (¹) z dnia 12 kwietnia 2021 r. rejestrującego w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [„Χαλλούμι” (Halloumi)/„Hellim” (ChNP)], zmienionego publikacją zatwierdzonej zmiany standardowej w specyfikacji produktu objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym w sektorze produktów rolnych i środków spożywczych, o której to zmianie mowa w art. 6b ust. 2 i 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 664/2014 (²) (Dz.U. 2023, C 165, s. 14), uwzględniając również wcześniejsze publikacje zatwierdzonych zmian standardowych (Dz.U. 2022, C 407, s. 11) i (Dz.U. 2023, C 53, s. 5);
- tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności publikacji zatwierdzonej zmiany standardowej w specyfikacji produktu objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym w sektorze produktów rolnych i środków spożywczych, o której to zmianie mowa w art. 6b ust. 2 i 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 664/2014; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania poniesionymi przez skarżące.