

Skarga wniesiona w dniu 1 grudnia 2004 r. przez Imagination Technologies Ltd przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

(Sprawa T-461/04)

(2005/C 57/44)

(Język postępowania: angielski)

W dniu 1 grudnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Imagination Technologies Ltd z siedzibą w Hertfordshire (Zjednoczone Królestwo), reprezentowanej przez M. Edenborough, barrister oraz P. Brownlow i N. Jenkins, solicitors przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Drugiej Izby Odwoławczej nr 108/2004-2;
- uchylenie decyzji Wydziału Rozpatrywania Zgłoszeń z dnia 12 września 2003 r.;
- przekazanie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 396 075 do OHIM albo, ewentualnie, do Izby Odwoławczej celem dalszego zbadania;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą w związku z niniejszą skargą, odwołaniem do Izby Odwoławczej oraz postępowaniem przed Wydziałem Rozpatrywania Zgłoszeń.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnie znak towarowy: Słowny znak towarowy „PURE DIGITAL” dla towarów i usług z klas 9 i 38 (aparaty elektryczne i elektroniczne do użytku z multimedialnymi systemami rozrywkowymi, aparaty wideo, sprzęt komputerowy, przydzielanie dostępu do komputerowych baz danych i światowej sieci komputerowej za pośrednictwem telekomunikacji...) – zgłoszenie nr 2 396 075

Decyzja eksperta: Odmowa zgłoszenia.

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania.

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) oraz art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady nr 40/94

Skarga wniesiona w dniu 25 listopada 2004 r. przez European Dynamics SA przeciwko Komisji

(Sprawa T-465/04)

(2005/C 57/45)

(Język postępowania: angielski)

W dniu 25 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga **European Dynamics SA** z siedzibą w Atenach, Grecja, reprezentowanej przez adwokata **N. Korogiannakisa** przeciwko **Komisji Wspólnot Europejskich**.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji (DG ds. Rybołówstwa) z dnia 15 września 2004 r., mocą której Komisja nie wybrała oferty skarżącej i udzieliła zamówienia dotychczasowemu wykonawcy
- nakazanie Komisji dokonania ponownej oceny oferty złożonej przez skarżącą;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą, a także innymi kosztami i wydatkami poniesionymi w związku ze skargą, nawet w razie jej oddalenia.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca spółka złożyła w odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu FISH/2004/02 (¹) na usługi komputerowe oraz usługi z nimi związane dotyczące systemu informacyjnego Dyrekcji Generalnej ds. Rybołówstwa. Mocą zaskarżonej decyzji Komisja odrzuciła tę ofertę, a zamówienie zostało udzielone innemu oferentowi, będącemu dotychczasowym wykonawcą.