

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof z dnia 10 lutego 2005 r. w sprawie Albert Collée jako uniwersalny następcą prawnym Collée KG przeciwko Finanzamt Limburg a.d. Lahn

(Sprawa C-146/05)

(2005/C 143/36)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 1 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof (Niemcy) z dnia 10 lutego 2005 r. w sprawie Albert Collée jako uniwersalny następcą prawnym Collée KG przeciwko Finanzamt Limburg a.d. Lahn.

Bundesfinanzhof zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Czy organy podatkowe mogą odmówić zwolnienia z podatku wewnątrzspółnotowej dostawy, która niewątpliwie miała miejsce, jedynie na tej podstawie, że podatnik nie dostarczył przewidzianych dowodów księgowych w terminie?
- 2) Czy odpowiedź na powyższe pytanie zależy od tego, czy podatnik początkowo świadomie zataił, że miała miejsce wewnątrzspółnotowa dostawa?

Skarga wniesiona w dniu 1 kwietnia 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Niderlandów

(Sprawa C-147/05)

(2005/C 143/37)

(Język postępowania: niderlandzki)

W dniu 1 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Michela van Beeka i Sarę Pardo Quintillan, działających w charakterze pełnomocników, przeciwko Królestwu Niderlandów.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do transpozycji dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (⁽¹⁾), a w każdym razie nie informując Komisji o ich przyjęciu, Królestwo Niderlandów uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;
- 2) obciążenie Królestwa Niderlandów kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Termin transpozycji dyrektywy do krajowego porządku prawnego upłynął dnia 22 grudnia 2003 r.

(⁽¹⁾ Dz.U. L 327, str. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof, wydanym dnia 13 stycznia 2005 r., w sprawie F. Weissheimer Malzfabrik przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Sprawa C-151/05)

(2005/C 143/38)

(Język postępowania: niemiecki)

Dnia 4 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof (Federalny Trybunał Finansowy, Niemcy) wydanym w dniu 13 stycznia 2005 r. w sprawie F. Weissheimer Malzfabrik przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas (Główny Urząd Celny, Hamburg-Jonas).

Bundesfinanzhof zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy art. 70 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (⁽¹⁾) ma zastosowanie, w przypadku gdy chodzi o stwierdzenie, czy produkt, w odniesieniu do którego żądany jest zwrot wywozowy, odznacza się przyjętą w obrocie jakością?

2. Czy złożone w krajowym wniosku o zapłatę zapewnienie co do wysokiej, przyjętej w obrocie jakości w rozumieniu art. 13 zdanie 1 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 3665/87 z dnia 27 listopada 1987 r. ustanawiającego wspólne szczegółowe zasady stosowania systemu refundacji wywozowych dla produktów rolnych⁽²⁾, należy do danych wymienionych w art. 11 ust. 1 akapit drugi w zw. z art. 3 rozporządzenia (EWG) nr 3665/87?

⁽¹⁾ Dz.U. L 302, str. 1

⁽²⁾ Dz.U. L 351, str. 1

Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Austrii

(Sprawa C-153/05)

(2005/C 143/39)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 5 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Geralda Brauna, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Republice Austrii.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, że Republika Austrii nie przyjmując przepisów ustawowych i wykonawczych koniecznych do transpozycji dyrektywy 2002/30/WE⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie ustanowienia zasad i procedur w odniesieniu do wprowadzenia ograniczeń odnoszących się do poziomu hałasu w portach lotniczych Wspólnoty lub, w każdym razie, nie informując o tym Komisji, uchybiła swoim zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy Traktatu oraz tej dyrektywy.
2. obciążenie Republiki Austrii kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Termin dokonania transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 28 września 2003 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 85, str. 40

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Verwaltungsgerichtshof (Austria) z dnia 28 stycznia 2005 r. w sprawie Winfried L. Holböck przeciwko Finanzamt Salzburg-Land

(Sprawa C-157/05)

(2005/C 143/40)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 7 kwietnia do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Verwaltungsgerichtshof (Austria) z dnia 28 stycznia 2005 r. w sprawie Winfried L. Holböck przeciwko Finanzamt Salzburg-Land.

Verwaltungsgerichtshof zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy postanowienia dotyczące swobodnego przepływu kapitału (art. 56 i nast. WE) stoją na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu obowiązującemu w dniu 31 grudnia 1993 r. (oraz nadal obowiązującemu po przystąpieniu Austrii do UE w dniu 1 stycznia 1995 r.), na podstawie którego dywidendy z akcji krajowych są objęte stawką podatkową w wysokości połowy przeciętnej stawki podatkowej należnej od całego dochodu, podczas gdy dywidendy wypłacane przez spółkę akcyjną mającą siedzibę w państwie trzecim (w sporze przed sądem krajowym: Szwajcarii), w której podatnik ma udział w wysokości dwóch trzecich, są nadal objęte zwykłą stawką podatku dochodowego?

Skarga wniesiona w dniu 6 kwietnia 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec

(Sprawa C-158/05)

(2005/C 143/41)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 6 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez G. Brauna oraz M. Huttunena, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Republice Federalnej Niemiec.