

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 września 2005 r.  
— Aldon przeciwko OHIM**

**Sprawa T-130/03 <sup>(1)</sup>**

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TRIVASTAN — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TRAVATAN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2005/C 281/36)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Alcon Inc. (Hünenberg, Szwajcaria) [Przedstawiciel(-e): G. Breen, solicitor i J. Gleeson, barrister]

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) [Przedstawiciel(-e): S. Palmero Cabezas i S. Latinen, pełnomocnicy]

*Uczestnikami(-ami) postępowania przed Izbą Odwoławczą był/była/byli również, interwenient przed Sądem:* Biofarma SA (Neuilly-sur-Seine, Francja) [Przedstawiciel(-e): adwokaci V. Gil Vega, A. Ruiz Lopez i D. González Maroto]

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 stycznia 2003 r. (sprawa R 968/2001-3), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Alcon Inc. a Biofarma SA

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 158 z 5.7.2003

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 września 2005 r.  
— Casini przeciwko Komisji**

**Sprawa T-132/03 <sup>(1)</sup>**

*(Urzędnicy Komisji — Awans — Postępowanie w sprawie awansu w 2002 r. — Niewpisanie na listę urzędników awansowanych do grupy zaszeregowania A6 — Obowiązek uzasadnienia — Porównanie zasług — Oczywisty błąd w ocenie — Dowodowy charakter późniejszych oświadczeń członków służb kadrowych — Skarga o uchylenie — Skarga o odszkodowanie)*

(2005/C 281/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Paola Casini (Bruksela, Belgia) [Przedstawiciel(-e): G. Vandersanden, avocat]

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciel(-e): V. Joris, pełnomocnik oraz D. Waelbroeck, avocat]

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o uchylenie decyzji Komisji o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszeregowania A6 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2002 r. oraz wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie doznanej krzywdy

**Sentencja wyroku**

- 1) Uchyła się decyzję Komisji z dnia 14 sierpnia 2002 r. o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszeregowania A6 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2002 r.
- 2) Pozwana wypłaci skarżącej kwotę 2 000 EUR tytułem zadośćuczynienia doznanej krzywdy.
- 3) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.
- 4) Pozwana zostaje obciążona kosztami.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 146 z 21.6.2003 r.