

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

Przydzielenie sędziów do izb

(2006/C 131/67)

Na zgromadzeniu ogólnym w dniu 8 maja 2006 r. Sąd, w związku z objęciem stanowiska sędziego przez E. Moavera Milanese, podjął decyzję o wprowadzeniu następujących zmian do decyzji zgromadzenia ogólnego z dnia 7 lipca 2005 r. o przydzieleniu sędziów do izb:

Na okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 30 września 2006 r. przydzieleni zostają:

do czwartej izby w powiększonym składzie pięciu sędziów:

H. Legal, prezes izby, P. Lindh, I. Wiszniewska-Białecka, V. Vadapalas i E. Moavero Milanese, sędziowie;

do czwartej izby w składzie trzech sędziów:

H. Legal, prezes izby

a) P. Lindh i V. Vadapalas, sędziowie

b) I. Wiszniewska-Białecka i E. Moavero Milanese, sędziowie

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2003/674/WE z dnia 2 lipca 2002 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 traktatu WE i art. 53 Porozumienia o EOG (sprawa C.37.519 – Metionina) (Dz.U. 2003, L 255, str. 1) i, ewentualnie, obniżenie grzywny nałożonej na skarżącą w tej decyzji

Sentencja wyroku

- 1) Kwota grzywny nałożona na skarżącą w art. 3 decyzji Komisji 2003/674/WE z dnia 2 lipca 2002 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 traktatu WE i art. 53 Porozumienia o EOG (sprawa C.37.519 — Metionina) zostaje obniżona do 91 125 000 EUR.
- 2) W pozostałej części skarga zostaje oddalona.
- 3) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz 75 % kosztów poniesionych przez Komisję.
- 4) Komisja pokrywa 25 % własnych kosztów.
- 5) Rada pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 274 z 9.11.2002

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 kwietnia 2006 r.
— Degussa przeciwko Komisji(Sprawa T-279/02) (¹)

(Konkurencja — Artykuł 81 WE — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek metioniny — Jednolity i ciągły charakter naruszenia — Grzywna — Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien — Waga i czas trwania naruszenia — Współpraca podczas postępowania administracyjnego — Artykuł 15 ust. 2 rozporządzenia nr 17/62 — Domniemanie niewinności)

(2006/C 131/68)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Degussa (Düsseldorf, Niemcy) [Przedstawiciele: R. Bechtold, M. Karl i C. Steinle, adwokaci]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: A. Bouquet i W. Mölls, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata H.-J. Freunda]

Interwenient) popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej [Przedstawiciele: E. Karlsson i S. Marquardt, pełnomocnicy]

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 kwietnia 2006 r.
— Deutsche Bahn przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich(Sprawa T-351/02) (¹)

(Pomoc państwa — Skarga do Komisji złożona przez podmiot konkurencyjny — Dyrektywa 92/81/EWG — Podatki akcyzowe od olejów mineralnych — Oleje mineralne wykorzystywane jako paliwo w żegludze powietrznej — Zwolnienie z podatku akcyzowego — Pismo Komisji skierowane do składającego skargę — Skarga o stwierdzenie nieważności — Dopuszczalność — Akt zaskarżalny — Rozporządzenie (WE) nr 659/1999 — Pojęcie pomocy — Możliwość przypisania państwu — Równość traktowania)

(2006/C 131/69)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Bahn AG (Berlin, Niemcy) [Przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Schütte, M. Reysen i W. Kirchhoff, a następnie adwokaci M. Schütte i M. Reysen]