

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 czerwca 2006 r. — Achaiber Sing przeciwko Komisji**

(Sprawa T-4/04) <sup>(1)</sup>

*(Pozaumowna odpowiedzialność Wspólnoty — Zdrowie zwierząt — Wymagania dotyczące przywozu zwierząt — Porozumienie w sprawie stosowania środków sanitarnych i fitosanitarnych — Częściowa niedopuszczalność — Skarga pozbawiona w oczywisty sposób jakichkolwiek podstaw prawnych)*

(2006/C 190/36)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: R. K. Achaiber Sing (Leiden, Niderlandy) (Przedstawiciele: adwokaci J. Wilgers i J. van Duin)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: P. Kuijper, T. van Rijn i M. van Heezik, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Naprawienie szkody poniesionej rzekomo przez skarżącego z powodu wykonania decyzji Komisji 200/666/WE z dnia 16 października 2000 r. ustanawiającej wymagania dotyczące zdrowia i zwierząt świadectwa weterynaryjne przy przywozie ptaków innych niż drób oraz warunki kwarantanny (Dz.U. L 278, str. 26).

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję wraz z kosztami związanymi z zarzutem niedopuszczalności.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 59 z 6.3.2004.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 maja 2006 r. — Falcon Sporting Goods przeciwko OHIM (BIN LADIN)**

(Sprawa T-487/04) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji — Cofnięcie wniosku o rejestrację — Umorzenie postępowania)*

(2006/C 190/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Falcon Sporting Goods AG (Zug, Szwajcaria) (Przedstawiciel: adwokat J. Weigl)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 września 2004 r. (sprawa R 176/2004-2), wydaną w związku z odmową rejestracji słownego znaku towarowego „BIN LADEN”

**Sentencja postanowienia**

- 1) Postępowanie w sprawie zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 57 z 5.3.2005

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 maja 2006 r. — Falcon Sporting Goods przeciwko OHIM (BIN LADIN)**

(Sprawa T-488/04) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji — Cofnięcie wniosku o rejestrację — Umorzenie postępowania)*

(2006/C 190/38)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Falcon Sporting Goods AG (Zug, Szwajcaria) (Przedstawiciel: adwokat J. Weigl)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 września 2004 r. (sprawa R 177/2004-2), wydaną w związku z odmową rejestracji słownego znaku towarowego „BIN LADEN”

**Sentencja postanowienia**

- 1) Postępowanie w sprawie zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 57 z 5.3.2005

**Skarga wniesiona w dniu 21 marca 2006 r. — Nikolaos Theofilopoulos przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-91/06)

(2006/C 190/39)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Nikolaos Theofilopoulos (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat P. Miliarakis)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- nakazanie Komisji zwrotu listów gwarancyjnych nr 819828/6.12.1995, 819837/6.12.1995, 819838/6.12.1995, 822611/22.12.1995 oraz 830671/17.3.1996 zakładu ubezpieczeń emerytalnych inżynierów i przedsiębiorców z zakresu robót publicznych („TSMEDÉ”);
- zasądzenie od Komisji kwoty 202 697,72 EUR tytułem zadośćuczynienia za szkodę poniesioną do dnia 15 lutego 2006 r. lub ewentualnie kwoty 199 219,69 EUR;
- zasądzenie od Komisji zapłaty kwoty 100 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżący twierdzi, że w następstwie złożonej przez niego gwarancji, TSMEDÉ wystawił pięć listów gwarancyjnych na rzecz spółek Impetus EPE oraz Impetus AEBE, których był on prezesem. Zdaniem skarżącego listy gwarancyjne zostały przedłożone przez wskazane spółki Komisji, w ramach umów zawartych przez nie z tą instytucją. Skarżący uważa, że Komisja niezgodnie z prawem i w zawiniony sposób odmówiła zwrotu tych listów, mimo że nie miała żadnych podstaw, aby je zatrzymać. Uznaje on, że takie bezprawne i zawinione działania organów Komisji stanowi podstawę niniejszej skargi, jako że zwrócono się do niego o zapłacenie TSMEDÉ kwot, na jakie rzeczono listy gwarancyjne zostały wystawione

**Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2006 r. — „INET Hellad — Ilektroniki Ypiresia Pliroforion E.P.E.” przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-107/06)

(2006/C 190/40)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: „INET Hellad — Ilektroniki Ypiresia Pliroforion E.P.E.” (Ateny, Grecja) (Przedstawiciel: adwokat V. Chatzopoulos)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności aktu Komisji Wspólnot Europejskich o sygnaturze INFSO/A3/VS D(2006) 703641/31/1/2006,
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca podnosi, że zaskarżony akt jest niezgodny z prawem, ponieważ błędnie przyjęto w nim, że na podstawie przepisów prawa wspólnotowego rejestracja domeny internetowej co.eu jest zakazana. W rzeczywistości żaden przepis prawa wspólnotowego nie zakazuje rejestracji domeny co.eu. Przeciwnie, rozporządzenie nr 40/94 zaleca dokonanie rejestracji tej domeny.