

## **Sprawozdanie końcowe funkcjonariusza ds. przesłuchań w sprawie COMP/M.4094 — Ineos/BP Dormagen**

(zgodnie z art. 15 decyzji Komisji (2001/462/WE, EWWiS) z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie zakresu uprawnień urzędników przeprowadzających spotkania wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji — Dz.U. L 162 z 19.6.2001, str. 21)

(2007/C 54/05)

W dniu 24 stycznia 2006 r., zgodnie z art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 („rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw”), przedsiębiorstwo Ineos zgłosiło Komisji transakcję, w wyniku której przedsiębiorstwo INEOS Group Limited („Ineos”) przejmuje kontrolę nad przedsiębiorstwem BP Ethylene Oxide/Ethylene Glycol Business („BP Dormagen Business”), kontrolowanym przez British Petroleum Group („BP”).

Po zbadaniu zgłoszenia Komisja uznała, że zgłoszona transakcja budzi poważne obawy o zgodność ze wspólnym rynkiem i postanowiła wszcząć postępowanie na mocy art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady nr 139/2004 z dnia 28 lutego 2006 r. W celu uzyskania dalszych informacji Komisja przyjęła w dniu 21 marca 2006 r. decyzję w trybie art. 11 ust. 3 skierowaną do strony zgłaszającej. W dniu 4 kwietnia 2006 r. na wniosek strony zgłaszającej udostępniono jej główne dokumenty zgodnie z najlepszymi wzorcami postępowań dotyczących kontroli połączeń przyjętymi przez Dyрекcję Generalną ds. Konkurencji. W dniu 19 maja 2006 r. Komisja przyjęła za zgodą przedsiębiorstwa Ineos decyzję w trybie art. 10 ust. 3 przedłużającą postępowanie o 10 dni roboczych.

W dniu 30 maja 2006 r. Komisja przesłała przedsiębiorstwu Ineos pisemne zgłoszenie zastrzeżeń, na które adresat odpowiedział dnia 14 czerwca 2006 r. Przedsiębiorstwo Ineos nie złożyło wniosku o zorganizowanie formalnego spotkania wyjaśniającego.

### **Dostęp do akt**

W chwili wydania pisemnego zgłoszenia zastrzeżeń przedsiębiorstwu Ineos przyznano dostęp do akt. W skardze do urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające z dnia 5 czerwca 2006 r. przedsiębiorstwo Ineos stwierdziło, że pisemne zgłoszenie zastrzeżeń wydane przez Komisję zostało w dużej mierze oparte na informacjach od stron trzecich, z którymi przedsiębiorstwo nie miało możliwości się zapoznać ani do których nie miało szansy się ustosunkować. Zwróciłam się zatem do służb Komisji o przygotowanie w pierwszej kolejności odpowiedzi na obawy przedsiębiorstwa Ineos, któremu w dniu 9 czerwca 2006 r. przekazano streszczenia informacji uzyskanych od stron trzecich, z których usunięto wszelkie dane dotyczące tych stron. Przedsiębiorstwu Ineos nie ujawniono niektórych informacji, uznanych za szczególnie chronione informacje handlowe. Ineos nie poruszyło już więcej tej kwestii z urzędnikiem przeprowadzającym spotkanie wyjaśniające.

### **Opis faktów**

W dniu 29 czerwca 2006 r. Komisja przesłała pismo zawierające opis faktów, w którym określono dodatkowe dane dotyczące zastrzeżeń. Przedsiębiorstwo Ineos poproszono o przedłożenie uwag, co nastąpiło 4 lipca 2006 r.

Po zbadaniu odpowiedzi stron na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń, a także w świetle nowych dowodów uzyskanych od uczestników rynku po wydaniu zgłoszenia zastrzeżeń, Komisja stwierdziła, że planowana koncentracja nie ogranicza w znaczący sposób konkurencji na wspólnym rynku lub jego znaczącej części, w szczególności na skutek powstania lub umocnienia pozycji dominującej.

Niniejsza sprawa nie wymaga specjalnych komentarzy w kwestii prawa do złożenia ustnych wyjaśnień.

Bruksela, dnia 26 lipca 2006 r.

Karen WILLIAMS