

**Opinia Komitetu Regionów w sprawie komunikatu Komisji „Strategia na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia a reforma europejskiej polityki spójności — Czwarte sprawozdanie okresowe na temat spójności”**

(2007/C 57/06)

KOMITET REGIONÓW,

**uwzględniając** komunikat Komisji Europejskiej „Strategia na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia a reforma europejskiej polityki spójności — Czwarte sprawozdanie okresowe na temat spójności” COM(2006) 281 końcowy, SEC(2006)726;

**uwzględniając** decyzję Komisji z dnia 17 maja 2005 r. o zasięgnięciu opinii Komitetu na ten temat zgodnie z art. 265 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską;

**uwzględniając** decyzję swojego Przewodniczącego z dnia 23 czerwca 2006 r. o powierzeniu Komisji Polityki Spójności Terytorialnej prac nad przygotowaniem opinii w tej sprawie;

**uwzględniając** swoją opinię w sprawie Trzeciego raportu o spójności gospodarczej i społecznej (CdR 120/2004 fin);

**uwzględniając** wnioski z nieformalnego posiedzenia Rady Ministrów w Bristolu (6 — 7 grudnia 2005 r.) w sprawie społeczności zdolnych do zrównoważonego rozwoju;

**uwzględniając** swoją opinię w sprawie komunikatu Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego „Budowanie naszej wspólnej przyszłości: Wyzwania dla polityki i środki budżetowe rozszerzonej Unii na lata 2007 — 2013” COM(2004) 101 końcowy (CdR 162/2004 fin) <sup>(1)</sup>;

**uwzględniając** swoją opinię w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady ustanawiającego ogólne zasady dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności COM(2004) 492 końcowy — 2004/0163 (AVC) (CdR 232/2004 fin) <sup>(2)</sup>;

**uwzględniając** swoją opinię w sprawie komunikatu Komisji „Polityka spójności wspierająca wzrost gospodarczy i zatrudnienie. Strategiczne wytyczne Wspólnoty na lata 2007 — 2013” COM(2005) 299 końcowy, (CdR 140/2005 fin);

**uwzględniając** swoją opinię w sprawie komunikatu Komisji „Trzecie sprawozdanie okresowe na temat spójności: W kierunku partnerstwa na rzecz wzrostu, zatrudnienia i spójności” COM(2005) 192 wersja ostateczna (CdR 141/2005 fin);

**uwzględniając** swój projekt opinii (CdR 249/2006) przyjęty 19 października 2006 r. przez Komisję Polityki Spójności Terytorialnej (sprawozdawca: **William John WILLIAMS (UEN-EA/UK)**, radny hrabstwa Isle of Anglesey);

a także **mając na uwadze**, że celem polityki regionalnej jest zmniejszenie regionalnych rozbieżności, jak stanowi art. 158 Traktatu;

**przyjął na 67. sesji plenarnej w dniach 6 — 7 grudnia 2006 r. (posiedzenie z 6 grudnia) następującą opinię:**

## **1. Nierówności gospodarcze i społeczne w rozszerzonej Unii Europejskiej**

Komitet Regionów

1.1 **Stwierdza**, że chociaż w 2005 r. odnotowano wolniejsze tempo wzrostu krajów UE, obecność programów konwergencji wpłynęła korzystnie na poszczególne regiony w kategoriach efektu dźwigni i dodatkowości.

1.2 **Z zadowoleniem przyjmuje** zatem zawarty w komunikacie wniosek, iż obecny poziom dysproporcji w UE wyraźnie wskazuje na potrzebę ogólnoeuropejskiej polityki na rzecz pobudzania wzrostu i zmniejszenia dysproporcji w ramach Unii Europejskiej.

1.3 **Podkreśla**, że polityka spójności odgrywa kluczową rolę we wszystkich regionach UE, zważywszy na znaczenie, jakie ma

wieloletnie programowanie funduszy strukturalnych dla utrzymania planowanego poziomu inwestycji publicznych w okresach spadku koniunktury gospodarczej w państwach członkowskich. Ponadto finansowanie przez UE zapewnia stabilność procesu planowania, daje zewnętrzny impuls i efekt dźwigni, co jest niezbędne dla zrównoważonego rozwoju regionalnego.

1.4 **Z zadowoleniem przyjmuje** fakt, iż ostateczne uregulowania prawne zezwalają na dofinansowywanie ze źródeł prywatnych wydatków dokonywanych w ramach funduszy strukturalnych, w celu uniknięcia zwiększonego nacisku na budżety gmin i regionów.

## **2. Najnowsze wydarzenia w polityce spójności UE**

Komitet Regionów

2.1 **Z zadowoleniem przyjmuje** osiągnięcia Komisji Europejskiej w zakresie wykonania budżetu w 2005 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 164 z 5.7.2005, s. 4.

<sup>(2)</sup> Dz.U. C 231 z 20.9.2005, s.1.

2.2 **Popiera** bardziej strategiczne podejście przyjęte przez Komisję Europejską za pośrednictwem strategicznych wytycznych Wspólnoty.

2.3 **Podkreśla**, że krajowym strategicznym ramom odniesienia i opracowywaniu programów operacyjnych powinno przyświecać partnerskie podejście określone w rozporządzeniu ogólnym w sprawie funduszy strukturalnych. Zasada partnerstwa ma zasadnicze znaczenie dla skuteczności i powodzenia polityki spójności.

2.4 **Ponownie podkreśla** znaczenie zaangażowania szczebla regionalnego i lokalnego w tworzenie krajowych strategicznych ram odniesienia i programów operacyjnych. Procesowi temu przyświecać powinny dobre zasady wieloszczeblowego zarządzania polityką spójności, w którym biorą udział władze lokalne i regionalne oraz podmioty społeczno-gospodarcze.

2.5 **Uważa**, iż w celu zmniejszenia istotnych różnic w stopach wzrostu pomiędzy poszczególnymi regionami, w raporcie powinno się znaleźć szersze odniesienie do nowego celu „Współpracy terytorialnej”, ponieważ wymiana dobrych wzorców pomiędzy regionami osiągającymi pozytywne wyniki a regionami charakteryzującymi się niższą stopą wzrostu wnosi wartość dodaną do całej polityki spójności UE.

2.6 **Pozostaje** zaniepokojony faktem, że cel przewidujący utworzenie do 2010 r. 24 milionów nowych miejsc pracy, aby uzyskać przewidzianą w strategii lizbońskiej stopę zatrudnienia na poziomie 70 % będzie niemożliwy do zrealizowania, o ile państwa członkowskie nie podejmą znaczących wysiłków na rzecz osiągnięcia wzrostu mającego pozytywne następstwa dla zatrudnienia.

2.7 **Uznaje** potrzebę zapewnienia przez politykę spójności przyspieszenia wzrostu gospodarczego i zwiększenia zatrudnienia poprzez proces przyznawania środków. Komitet Regionów z zadowoleniem przyjmuje ostateczną wersję listy zbiorczej, która pozwoli na realizację szerokiego zakresu podstawowych działań, zwłaszcza w dziedzinie transportu, telekomunikacji oraz integracji społecznej, będących przedmiotem zainteresowania władz lokalnych i regionalnych, których podstawową troską jest zmniejszenie dysproporcji regionalnych.

2.8 **Zwraca uwagę**, że procedura przydziału środków spowoduje istotne zmiany dla wszystkich regionów UE 15, gdzie jest ona obowiązkowa. Proces przydziału środków musi zatem uwzględniać specyficzne potrzeby i sytuacje pojawiające się w regionach UE.

2.9 **Uważa**, że strategię na rzecz wzrostu i zatrudnienia, wspierane w ramach funduszy strukturalnych powinny być tworzone przy większym udziale władz lokalnych i regional-

nych. Pomyślne opracowanie krajowych programów reform i nowej generacji programów polityki spójności na lata 2007 — 2013 zależy w dużej mierze od jakości koordynacji pomiędzy państwami członkowskimi i władzami na szczeblu lokalnym i regionalnym.

2.10 **Podkreśla**, że podejście przyjęte w rocznym sprawozdaniu Komisji z postępów w realizacji strategii lizbońskiej przewiduje ustanowienie silniejszych i bardziej systematycznych mechanizmów koordynacji pomiędzy organami odpowiedzialnymi za krajowe programy reform a organami przygotowującymi programy polityki spójności na lata 2007 — 2013.

2.11 **Podkreśla**, że władze lokalne i regionalne mogą wnieść znaczący wkład do procesu lizbońskiego poprzez swoje programy w dziedzinie edukacji i wiedzy, wziąwszy pod uwagę znaczenie, jakie dla rozwoju gospodarczego ma podniesienie poziomu kwalifikacji.

2.12 **Jest świadomy** korzyści, jakie w kategoriach efektu dźwigni i efektywności może przynieść połączenie regionalnego finansowania przez Wspólnotę z finansowaniem ze środków krajowych, niemniej wzywa Komisję Europejską, aby pomimo nowej definicji zasady dodatkowości zachowała czujność w celu zapewnienia dotychczasowej dobrej rozpoznawalności funduszy strukturalnych na szczeblu lokalnym i regionalnym.

2.13 **Z zadowoleniem przyjmuje** inicjatywę podjętą przez Komisję Europejską wspólnie z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na rzecz innowacyjności i zrównoważenia w polityce regionalnej, a zwłaszcza bardziej innowacyjne formy inżynierii finansowej w regionach, takie jak JESSICA (Wspólne europejskie wsparcie na rzecz trwałych inwestycji w obszarach miejskich), czy też JEREMIE (Wspólne europejskie zasoby dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw).

2.14 **Wzywa**, by władze lokalne i regionalne, we współpracy z Komisją Europejską, określały i ukierunkowywały potrzeby w zakresie zwiększenia zdolności administracyjnych szczebla lokalnego i regionalnego, przy uwzględnieniu postępu, jaki dokonał się w poprzednich programach.

2.15 **Podkreśla** znaczenie wzajemnego powiązania, jakie występuje pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi w całej Unii Europejskiej i wyraża zaniepokojenie utrzymującym się brakiem współdziałania i rozgraniczeniem pomiędzy przygotowywanymi na lata 2007 — 2013 programami rozwoju strukturalnego, rozwoju obszarów wiejskich oraz rybołówstwa.

2.16 Jako organ przedstawicielski władz lokalnych i regionalnych **oczekuje** z niecierpliwością owocnego dialogu z Komisją Europejską w sprawie Czwartego sprawozdania na temat spójności, który ma się ukazać wiosną 2007 r.

Bruksela, 6 grudnia 2006 r.

Przewodniczący  
Komitetu Regionów  
Michel DELEBARRE