

I

(Rezolucje, zalecenia i opinie)

OPINIE

KOMISJA

OPINIA KOMISJI

z dnia 27 listopada 2008 r.

w zastosowaniu art. 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 98/37/WE w odniesieniu do wprowadzonego przez władze Węgier zakazu dotyczącego strugarki elektrycznej noszącej znak towarowy BRISTOOL ENGLAND MD-2007-136

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2008/C 307/01)

1. Powiadomienie wystosowane przez władze węgier

Artykuł 2 ust. 1 dyrektywy 98/37/WE w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do maszyn stanowi, że państwa członkowskie podejmują wszelkie właściwe środki w celu zagwarantowania, aby maszyny objęte zakresem dyrektywy mogły być wprowadzane do obrotu i oddawane do użytku wyłącznie wówczas, gdy nie zagrażają zdrowiu i bezpieczeństwu osób lub, w stosownych przypadkach, zwierząt domowych oraz mienia, jeżeli są prawidłowo zainstalowane i konserwowane oraz użytkowane zgodnie z zamierzonym przeznaczeniem.

Artykuł 7 ust. 1 dyrektywy stanowi, że jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że maszyny noszące oznakowanie CE i używane zgodnie z zamierzonym przeznaczeniem mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa osób oraz, w stosownych przypadkach, zwierząt domowych lub mienia, podejmuje ono wszelkie niezbędne środki mające na celu wycofanie takich maszyn z obrotu, zakaz wprowadzania ich do obrotu, oddawania do użytku lub eksploatacji, albo ograniczenia swobodnego przepływu tych produktów. Państwo członkowskie niezwłocznie powiadamia Komisję o każdym takim środku, podając uzasadnienie swojej decyzji.

W dniu 23 lipca 2007 r. władze Węgier poinformowały Komisję Europejską o zastosowaniu zakazu wprowadzania do obrotu ręcznej przenośnej strugarki elektrycznej noszącej znak towarowy BRISTOOL ENGLAND, typu BT/PL 822-902. Producentem urządzenia jest przedsiębiorstwo Jiangsu Jinding Electric Tools Group Co. Ltd., Huangli Town Changzhou, Jiangsu 213151 Chiny; maszyna jest rozprowadzana przez przedsiębiorstwo TESCO-GLOBAL Inc., H-2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.

Akta przesłane Komisji zawierały następujące dokumenty:

— Świadcstwo nr AM50046679 0001 z dnia 29 lipca 2004 r. wydane przez TÜV Rheinland Product Safety GmbH, Am

Grauen Stein, D-51105, Kolonia, dla strugarki elektrycznej typu DB-82X2B,

— Oświadczenie przedsiębiorstwa Jiangsu Jinding Electric Tools, Chiny z dnia 16 lutego 2006 r. poświadczające, że strugarka elektryczna typu DB-82X2B odpowiada pozycji 3036,

— Oświadczenie przedsiębiorstwa Bristol Trade Cooperation, Fernley, Nevada, Stany Zjednoczone, z dnia 15 grudnia 2006 r., poświadczające, że pozycja 3036 odpowiada strugarce elektrycznej typu BT/PL 822-902, będącej przedmiotem środka zastosowanego przez Węgry.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 dyrektywy Komisja, po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi stronami, stwierdza, czy uznaje podjęty środek za uzasadniony, czy też nie. W przypadku gdy podjęty środek zostanie uznany za uzasadniony, Komisja powiadamia o tym państwa członkowskie, tak aby mogły one podjąć wszelkie stosowne środki w odniesieniu do przedmiotowej maszyny zgodnie ze swymi zobowiązaniami wynikającymi z art. 2 ust. 1.

2. Uzasadnienie przedstawione przez władze węgier

Podstawą środka zastosowanego przez władze Węgier było niespełnianie przez strugarkę elektryczną następujących istotnych wymogów w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa, określonych w załączniku I do dyrektywy 98/37/WE (z uwzględnieniem wymogów zharmonizowanych norm europejskich EN 60745-1:2003 — „Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym — Bezpieczeństwo użytkowania — Część 1: Wymagania ogólne” oraz EN 60745-2-14 — „Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym — Bezpieczeństwo użytkowania — Część 2-14: Wymagania szczegółowe dotyczące strugarek”).

1.2.2 Urządzenia sterownicze

Elementy techniczne mające zapobiegać kontaktowi z częściami obrotowymi nie zostały dostarczone razem z maszyną; brak było również zabezpieczenia przed przypadkowym uruchomieniem. Ponadto wyłącznik mógł zostać zablokowany w czasie działania maszyny.

1.5.1 Zasilanie energią elektryczną

Niedostateczna wytrzymałość elektryczna wzmocnionej izolacji: pomiędzy dostępnymi częściami metalowymi a częściami aktywnymi nastąpił przeskok iskry przy niższym poziomie napięcia niż przepisany próg, stwarzając zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.

1.5.6 Pożar

W czasie próby maszyna zapaliła się, wydzielając dym i płomień, po czym zatrzymała się.

1.7.3 Oznakowanie

Na maszynie nie zostały oznaczone nazwa i adres producenta oraz rok produkcji.

1.7.4 Instrukcja

Instrukcja nie zawierała pewnych wskazówek koniecznych dla bezpiecznego używania maszyny.

3. Opinia Komisji

Dnia 15 listopada 2007 r. Komisja skierowała do przedsiębiorstwa TESCO-GLOBAL Inc., które podpisało deklarację WE o zgodności, pismo z prośbą o przedstawienie uwag na temat środka zastosowanego przez władze Węgier.

Dnia 15 listopada 2007 r. Komisja skierowała także pismo do przedsiębiorstwa TÜV Rheinland, Kolonia, które wydało świa-

dectwo zgodności dla strugarki elektrycznej typu DB-82X2B, co do której twierdzono, że odpowiada strugarce elektrycznej typu BT/PL 822-902, będącej przedmiotem środka zastosowanego przez władze Węgier.

Dnia 3 grudnia 2007 r. przedsiębiorstwo TÜV Rheinland potwierdziło, że wydało świadectwo dla strugarki elektrycznej typu DB-82X2B oraz stwierdziło, że świadectwo było ważne tylko do marca 2007 r. Przedsiębiorstwo to nie było w stanie potwierdzić, że strugarka elektryczna typu BRISTOOL ENGLAND BT/PL 822-902 odpowiada strugarce elektrycznej typu DB-82X2B oraz stwierdziło, że nie sprawdzało ono ani nie certyfikowało typu BT/PL 822-902.

Dnia 11 grudnia 2007 r. przedsiębiorstwo TESCO GLOBAL Inc. odpowiedziało, że nie ma zarzutów co do środka przyjętego przez władze Węgier oraz że zniszczyło posiadane przedmiotowe strugarki elektryczne.

W świetle dostępnej dokumentacji i uwag zainteresowanych stron Komisja uważa, że władze Węgier udowodniły, że maszyna, do której odnoszą się środki ograniczające, nie spełnia istotnych wymogów w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa, o których mowa powyżej. Niezgodności te stwarzają poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników przedmiotowej maszyny.

Po przeprowadzeniu wymaganej procedury Komisja uznaje zatem, że zakaz wprowadzony przez władze Węgier jest uzasadniony.

Sporządzono w Brukseli dnia 27 listopada 2008 r.

W imieniu Komisji

Günter VERHEUGEN

Wiceprzewodniczący