

Sentencja

Odesłanie w art. 11 ust. rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych do art. 9 ust. 1 lit. b) tego rozporządzenia należy interpretować w ten sposób, że instytucja zabezpieczenia społecznego, która z mocy ustawy nabyła roszczenia strony bezpośrednio poszkodowanej w wypadku drogowym, nie może wytoczyć powództwa bezpośredniego przed sądem państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, przeciwko ubezpieczycielowi osoby uważanej za odpowiedzialną za ten wypadek, posiadającemu siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego.

(¹) Dz.U. C 272 z 25.10.2008.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 10 września 2009 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht München — Niemcy) — Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV przeciwko Adolf Darbo AG

(Sprawa C-366/08) (¹)

(Harmonizacja ustawodawstw — Dyrektywa 95/2/WE — Część A załącznika III — Dyrektywa 2001/113/WE — Część II akapit drugi załącznika I — Dżem ekstra o zawartości rozpuszczalnej masy suchej 58 % zawierający sorbinian potasu (E 202) jako substancję konserwującą — Termin „dżem niskosłodzony”)

(2009/C 267/39)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Oberlandesgericht München

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

Strona pozwana: Adolf Darbo AG

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Oberlandesgericht München — Wykładnia części A załącznika III do dyrektywy 95/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 1995 r. w sprawie dodatków do żywności innych niż barwniki i substancje słodzące (Dz.U. L 61, s. 1) i części II akapit drugi załącznika I do dyrektywy Rady 2001/113/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do dżemów owocowych, galaretek i marmolady oraz słodzonego

purée z kasztanów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz.U. 2002, L 10, s. 67) — Termin „dżem niskosłodzony”

Sentencja

Termin „dżemy niskosłodzone” wymieniony w części A załącznika III do dyrektywy 95/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 1995 r. w sprawie dodatków do żywności innych niż barwniki i substancje słodzące, zmienionej dyrektywą 98/72/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 października 1998 r., obejmuje dżemy zakwalifikowane jako „dżem” i „dżem ekstra”, w których zawartość cukru jest znacznie obniżona w stosunku do wartości referencyjnej 60 %. Produkty zakwalifikowane jako „dżem ekstra”, w których zawartość cukru wynosi 58 %, nie mogą być uznane za niskosłodzone w rozumieniu tego przepisu.

(¹) Dz.U. C 272 z 25.10.2008.

Postanowienie Trybunału z dnia 9 lipca 2009 r. — Fornaci Laterizi Danesi SpA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-498/08 P) (¹)

(Odwołanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Niedopuszczalność ze względu na przekroczenie terminu — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2009/C 267/40)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Fornaci Laterizi Danesi SpA (przedstawiciel: M. Salvi, avvocato)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Zadra i D. Recchia, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 9 września 2008 r. w sprawie T-224/08 Fornaci Laterizi Danesi przeciwko Komisji, na podstawie którego Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2008/25/WE z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującej, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U. L 12, s. 383) w zakresie, w jakim do wykazu tego włączony został teren należący do strony skarżącej, oznaczony kodem IT20A0018.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Fornaci Laterizi Danesi SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) wydanego w dniu 12 marca 2008 r. w sprawie T-443/07 Nuova Agricast Srl przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, wniesione w dniu 23 maja 2008 r. przez Nuova Agricast Srl

(Sprawa C-225/08 P)

(2009/C 267/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Nuova Agricast Srl (przedstawiciel: M.A. Calabrese, avvocato)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich

Postanowieniem z dnia 29 czerwca 2009 r. Trybunał Sprawiedliwości (ósma izba) oddalił odwołanie.

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) wydanego w dniu 15 kwietnia 2008 r. w sprawie T-478/07 Cofra srl przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, wniesione w dniu 3 lipca 2008 r. przez Cofra srl

(Sprawa C-295/08 P)

(2009/C 267/42)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Cofra srl (przedstawiciel: M. A. Calabrese, avvocato)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich

Postanowieniem z dnia 29 czerwca 2009 r. Trybunał Sprawiedliwości (ósma izba) oddalił odwołanie.

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji wydanego w dniu 3 listopada 2008 r. w sprawie T-196/08, Srinivasan przeciwko Rzecznikowi Praw Obywatelskich, wniesione w dniu 24 grudnia 2009 r. przez Devrajana Srinivasana

(Sprawa C-580/08 P)

(2009/C 267/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Devrajan Srinivasan (przedstawiciel: J. Morton, Solicitor)

Druga strona postępowania: Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich

Postanowieniem z dnia 25 czerwca 2009 r. Trybunał Sprawiedliwości (szósta izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji wydanego w dniu 5 listopada 2008 r. w sprawie T-213/08, Marinova przeciwko Université Libre de Bruxelles i Komisji, wniesione w dniu 21 stycznia 2009 r. przez Danielę Marinovą

(Sprawa C-29/09 P)

(2009/C 267/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Daniela Marinova (przedstawiciel: adwokat G. Georgiev)

Druga strona postępowania: Université Libre de Bruxelles, Komisja Wspólnot Europejskich

Postanowieniem z dnia 1 lipca 2009 r. Trybunał Sprawiedliwości (ósma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji (szósta izba) zawartego w piśmie z dnia 22 września 2008 r. w sprawie T-472/07 Enercon przeciwko OHIM, wniesione w dniu 9 grudnia 2009 r. przez Hasbro, Inc.

(Sprawa C-59/09 P)

(2009/C 267/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Hasbro, Inc. (przedstawiciel: M. Edenborough, Barrister)