

**Postanowienie Sądu z dnia 2 września 2010 r. —  
Schemaventotto przeciwko Komisji****(Sprawa T-58/09) <sup>(1)</sup>**

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Koncentracje — Rezygnacja z projektu koncentracji — Decyzja o zamknięciu postępowania wszczętego na podstawie art. 21 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 139/2004 — Akt niezaskarżalny — Niedopuszczalność)*

(2010/C 288/78)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Schemaventotto SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: M. Siragusa, G. Scassellati Sforzolini, G. Rizza i M. Piergiovanni, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci i É. Gippini Fournier, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Abertis Infraestructuras, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: M. Roca Junyent i P. Callol García, adwokaci)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji zawartej lub decyzji zawartych rzekomo w piśmie Komisji z dnia 13 sierpnia 2008 r. dotyczącym postępowania wszczętego na podstawie art. 21 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (Dz.U. L 24, s. 1) w odniesieniu do koncentracji pomiędzy interwenientem a Autostrade SpA (sprawa COMP/M.4388 Abertis/Autostrade).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Schemaventotto SpA pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Abertis Infraestructuras, SA pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 82 z 4.4.2009.

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 8 września 2010 r. —  
Noko Ngele przeciwko Komisji****(Sprawa T-15/10 R II)**

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego — Nowy wniosek — Niedopuszczalność)*

(2010/C 288/79)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Mariyus Noko Ngele (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: F. Sabakunzi, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciel: A. Bordes, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Wniosek zmierzający zasadniczo do stwierdzenia, że protokół posiedzenia Komisji (2009) 1874 wersja ostateczna z dnia 27 maja 2009 r. jest niezgodny z prawem w zakresie, w jakim wynika z niego, że Komisja postanowiła udzielić pomocy prawnej jednemu ze swych byłych członków oraz kilku swym pracownikom.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje odrzucony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 23 lipca 2010 r. — Hartmann-  
Lamboy przeciwko OHIM — Diptyque (DYNIQUE)****(Sprawa T-305/10)**

(2010/C 288/80)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Marlies Hartmann-Lamboy (Westerburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Loos)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: DIPTYQUE SAS (Paryż, Francja)

### Żądania strony skarżącej

— Częściowe stwierdzenie nieważności lub zmiana decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie R 1217/2009-1 w zakresie, w jakim nie uwzględnia żądań strony skarżącej;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania w sprawie sprzeciwu, postępowania przed Izbą Odwoławczą oraz postępowania przed Sądem.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy DYNIQUE dla towarów i usług należących do klas 3, 41 i 44.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: DIPTYQUE SAS.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy DIPTYQUE dla towarów i usług należących do klas 3, 4 i 35.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009<sup>(1)</sup>, biorąc pod uwagę brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd pomiędzy spornymi znakami.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz. U. L 78, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 3 sierpnia 2010 r. — Chabou przeciwko OHIM — Chalou Kleiderfabrik (CHABOU)

(Sprawa T-323/10)

(2010/C 288/81)

Język skargi: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Chickmouza Chabou (Rheine, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K.J. Triebold)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Chalou Kleiderfabrik GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Niemcy)

### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie R 1165/2009-1 lub jej zmiana polegająca na oddaleniu sprzeciwu.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy CHABOU dla towarów z klasy 25

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Chalou Kleiderfabrik GmbH

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny krajowy i międzynarodowy znak towarowy Chalou dla towarów z klasy 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania