

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Hamburg (Niemcy) w dniu 24 grudnia 2010 r. — Südzucker AG przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Sprawa C-608/10)

(2011/C 113/02)

*Język postępowania: niemiecki***Sąd krajowy**

Finanzgericht Hamburg

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym*Strona skarżąca:* Südzucker AG*Strona pozwana:* Hauptzollamt Hamburg-Jonas**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy posiadacz pozwolenia na wywóz jest uprawniony do refundacji wywozowych tylko wtedy, gdy w zgłoszeniu wywozowym złożonym we właściwym urzędzie celnym (art. 5 ust. 7 rozporządzenia nr 800/1999 ⁽¹⁾) jest wpisany w polu 2 jako eksporter?
- 2) W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze: Czy art. 78 ust. 1 i 3 kodeksu celnego ⁽²⁾ zezwala na sprostowanie zgłoszenia wywozowego w celu zmiany eksportera w polu 2 zgłoszenia wywozowego i czy organy celne w przypadku takim jak w sprawie przed sądem krajowym są zobowiązane do uregulowania sytuacji i przyznania eksporterowi refundacji wywozowych?
- 3) W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie drugie: Czy organy celne mogą uregulować sytuację w rozumieniu art. 78 ust. 3 kodeksu celnego bezpośrednio w ten sposób,

że eksporterowi przyznane zostaną refundacje wywozowe bez wymogu uprzedniego sprostowania zgłoszenia wywozowego?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/1999 z dnia 15 kwietnia 1999 r. ustanawiające wspólne szczegółowe zasady stosowania systemu refundacji wywozowych do produktów rolnych (Dz.U. L 102, s. 11).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiające Wspólnotowy kodeks celny (Dz.U. L 302, s. 1).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Oldenburg (Niemcy) w dniu 6 stycznia 2011 r. — Johann Bilker i in. przeciwko EWE AG

(Sprawa C-8/11)

(2011/C 113/03)

*Język postępowania: niemiecki***Sąd krajowy**

Oberlandesgericht Oldenburg

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym*Strona skarżąca:* Johann Bilker i in.*Strona pozwana:* EWE AG.**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 1 ust. 2 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że przepisy ustawowe lub wykonawcze nie podlegają przepisom tej dyrektywy nawet, jeżeli przedsiębiorca odsyła w swoich warunkach umów do przepisów ustawowych lub wykonawczych, które zostały wydane dla innej grupy konsumentów i innego rodzaju umów? Czy w przypadku gdyby dyrektywa nie miała zastosowania, wyłączenie zastosowania obejmuje też zawarty w art. 5 wymóg prostego i zrozumiałego sformułowania?