

Sentencja

Artykuł 6 ust. 1 tiret pierwsze decyzji nr 1/80 z dnia 19 września 1980 r. w sprawie rozwoju stowarzyszenia, wydanej przez Radę Stowarzyszenia utworzoną na mocy Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie temu, by właściwe organy krajowe cofnęły udzielone pracownikowi tureckiemu zezwolenie na pobyt z mocą wsteczną od dnia, w którym powód udzielenia zezwolenia na pobyt przewidziany przez prawo krajowe już nie istnieje, gdy pracownik ten nie dopuścił się żadnych oszukanych zachowań i cofnięcie to ma miejsce po upływie rocznego okresu legalnego zatrudnienia, przewidzianego w tymże art. 6 ust. 1 tiret pierwsze.

(¹) Dz.U. C 195 z 17.7.2010

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 29 września 2011 r. — Komisja Europejska przeciwko Republice Austrii

(Sprawa C-387/10) (¹)

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Swoboda świadczenia usług — Przepisy państwa członkowskiego dotyczące funduszy inwestycyjnych i funduszy nieruchomości — Dowód dotyczący zysku uznanego za wypłacony — Dowód przedstawiony za pośrednictwem przedstawiciela podatkowego — Krajowe instytucje kredytowe i powiernicze będące przedstawicielami podatkowymi)

(2011/C 340/06)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i W. Mölls, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Austrii (przedstawiciel: C. Pesendorfer, pełnomocnik)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 49 WE i art. 36 Porozumienia z dnia 2 maja 1992 r. o Europejskim Obszarze Gospodarczym (Dz.U. L 1, s. 3) — Przepisy państwa członkowskiego ograniczające przedstawicielstwo podatkowe funduszy inwestycyjnych i funduszy nieruchomości do instytucji powierniczych i kredytowych z siedzibą w tym państwie.

Sentencja

1) Przyjmując i utrzymując w mocy przepisy, zgodnie z którymi jedynie krajowe instytucje kredytowe lub powiernicze mogą być wyznaczone jako przedstawiciele podatkowi funduszy inwestycyjnych lub funduszy nieruchomości, Republika Austrii uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciąży na mocy art. 49 WE i art. 36 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym z dnia 2 maja 1992 r.

2) Republika Austrii zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 328 z 4.12.2010.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 22 czerwca 2011 r. — Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawy połączone C-54/10 P i C-55/10 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji oznaczeń „350”, „250”, „150”, „222”, „333” i „555” jako znaków towarowych dla czasopism, książek i broszur szaradziarskich — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) — Charakter opisowy — Obowiązek uwzględnienia przez OHIM swojej wcześniejszej praktyki decyzyjnej)

(2011/C 340/07)

Język postępowania: polski

Strony

Wnoszący odwołanie: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (przedstawiciel: D. Rzążewska, radca prawny)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawach połączonych od T-64/07 do T-66/07 Agencja Wydawnicza Technopol przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił trzy skargi na decyzje Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 grudnia 2006 r. (sprawy R 1033/2006-4, R 1034/2006-4 i R 1035/2006-4) dotyczące rejestracji słownych znaków towarowych 150, 250 i 350 jako wspólnotowych znaków towarowych — Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 76 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1), zastąpionego rozporządzeniem Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1) — Charakter opisowy znaków towarowych tworzonych wyłącznie przez liczby

Sentencja

1) Odwołania zostają odrzucone.

2) Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 113 z 1.5.2010.