

- stwierdzenie nieważności, w zakresie dotyczącym skarżącego:
 - decyzji 2011/273/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi decyzjami przywołanymi w pkt 12 skargi;
 - rozporządzenia nr 442/2011 z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi rozporządzeniami przywołanymi w pkt 13 skargi;
 - decyzji 2011/782/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 2 zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia praw podstawowych i gwarancji proceduralnych a w szczególności prawa do bycia wysłuchanym, prawa do obrony, obowiązku uzasadnienia i zasady skutecznej ochrony sądowej, ponieważ skarżący nie otrzymał formalnej notyfikacji umieszczenia go w wykazie osób objętych sankcjami oraz z tego powodu, że strona pozwana nie odpowiedziała na zapytanie skarżącego i nie wskazała na podstawie jakich konkretnych dowodów jego nazwisko zostało umieszczone w spornych wykazach.
- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa do własności i wolności gospodarczej, gdyż zaskarżone akty stanowią ewidentną i poważną ingerencję w czynności handlowe skarżącego.

Skarga wniesiona w dniu 26 grudnia 2011 r. — Kaddour przeciwko Radzie

(Sprawa T-654/11)

(2012/C 58/24)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Khaled Kaddour (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat M. Ponsard)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- rozpoznanie wniesionej skargi w trybie przyspieszonym;
- stwierdzenie nieważności, w zakresie dotyczącym skarżącego:
 - decyzji 2011/273/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi decyzjami przywołanymi w pkt 13 skargi;

- rozporządzenia nr 442/2011 z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi rozporządzeniami przywołanymi w pkt 14 skargi;
- decyzji 2011/782/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 2 zarzuty, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-653/11 Jaber przeciwko Radzie lub do nich podobne.

Skarga wniesiona w dniu 22 grudnia 2011 r. — FSL i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-655/11)

(2012/C 58/25)

Język postępowania: angielski

Strony

Skarżące: FSL Holdings (Antwerpia, Belgia), Firma Léon Van Parys (Antwerpia, Belgia) i Pacific Fruit Company Italy SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Vlaemminck i C. Verdonck)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 1 i 2 decyzji Komisji z dnia października 2011 r. wydanej w sprawie COMP/39.482 — Owoce egzotyczne — Banany;
- tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności art. 2 zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim nakłada on na skarżące grzywnę 8,919 mln EUR oraz obniżenie grzywny zgodnie z argumentacją podniesioną przez skarżące w skardze wniesionej do Sądu.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżące podnoszą cztery zarzuty:

- 1) Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia istotnych wymogów proceduralnych oraz prawa do obrony, w zakresie w jakim:
 - posłużono się dokumentami uzyskanymi wyłącznie do celów krajowego dochodzenia skarbowego;
 - posłużono się dokumentami pochodzącymi z akt innych spraw;
 - podmiot wnioskujący o zwolnienie z grzywny został pokierowany w sposób niezgodny z prawem.