

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji C(2010) 6754 wersja ostateczna Komisji z dnia 1 października 2010 r. stwierdzającej, że należy dokonać retrospektywnego pokrycia należności celnych w przywozie, i że umorzenie tych należności nie jest zasadne w konkretnym przypadku (REC 02/09).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji C(2010) 6754 wersja ostateczna Komisji z dnia 1 października 2010 r. w zakresie, w którym stanowi ona, że nie jest zasadne umorzenie należności celnych w przywozie w wysokości 531 985,59 EUR na podstawie art. 239 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 103 z 2.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 14 lutego 2012 r. — Peeters Landbouwmachines przeciwko OHIM — Fors MW (BIGAB)

(Sprawa T-33/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy BIGAB — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak złej wiary — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 89/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Peeters Landbouwmachines BV (Etten-Leur, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat P. Claassen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: AS Fors MW (Saue, Estonia) (przedstawiciele: adwokaci M. Nielsen i J. Hansen)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 listopada 2010 r. (sprawa R 210/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Peeters Landbouwmachines BV a AS Fors MW.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Peeters Landbouwmachines BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 80 z 12.3.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 26 stycznia 2012 r. — Mojo Concerts i Amsterdam Music Dome Exploitatie przeciwko Komisji

(Sprawa T-90/09) (¹)

(Pomoc państwa — Skarga o stwierdzenie nieważności — Inwestycja Gemeente Rotterdam w kompleks Ahoy — Decyzja stwierdzająca brak pomocy państwa — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2012/C 89/36)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Mojo Concerts BV (Delft, Niderlandy) i Amsterdam Music Dome Exploitatie BV (Delft, Niderlandy) (przedstawiciel: S. Beeston, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet i K. Gross, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M. Noort, C. Wissels, M. de Grave, Y. de Vries i J. Langer, pełnomocnicy); Gemeente Rotterdam (Niderlandy) (przedstawiciele: J. Feenstra i J. Fanoy, adwokaci) oraz Ahoy' Rotterdam NV (Rotterdam) (przedstawiciele: początkowo M. van der Woude i E. Offers, a następnie M. Maas-Cooymans, adwokaci)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2008) 6018 wersja ostateczna z dnia 21 października 2008 r. w sprawie inwestycji miasta Rotterdam w kompleks Ahoy (pomoc państwa C 4/2008 (ex N 97/2007, ex CP 91/2007)).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Mojo Concerts BV i Amsterdam Music Dome Exploitatie BV pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, przez Gemeente Rotterdam i przez Ahoy' Rotterdam NV.
- 3) Królestwo Niderlandów pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.