

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „LIDL express” dla towarów z klasy 15 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 6 857 536

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: LIDL MUSIC, spol. s r.o.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny krajowy znak towarowy i słowny wspólnotowy znak towarowy „LIDL MUSIC” dla towarów z klasy 15.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty:

- naruszenie art. 15 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady nr 207/2009 i zasadą 22 ust. 3 i 4 rozporządzenia Komisji nr 2868/95;
- naruszenie art. 15 ust. 1 lit. a) w związku z art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady nr 207/2009;
- naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2012 r. — Lidl Stiftung przeciwko OHIM — LIDL MUSIC (LIDL)**

(Sprawa T-226/12)

(2012/C 227/44)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Schaeffer, M. Wolter i A. Marx)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: LIDL MUSIC, spol. s r.o. (Brno, Republika Czeska)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 marca 2012 r. (R 2380/2010-1);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „LIDL” dla towarów z klasy 15 — zgłoszenie nr 6 861 025

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: LIDL MUSIC, spol. s r.o.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzny krajowy znak towarowy i słowny wspólnotowy znak towarowy „LIDL MUSIC” dla towarów z klasy 15

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 15 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady nr 207/2009 i zasady 22 ust. 3 i 4 rozporządzenia Komisji nr 2868/1995; naruszenie art. 15 ust. 1 lit. a) w związku z art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady nr 207/2009; naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2012 r. — Saobračajni institut CIP przeciwko Komisji**

(Sprawa T-227/12)

(2012/C 227/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Belgrad, Serbia) (przedstawiciel: adwokat A. Lojpur)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności ogłoszenia o przetargu opublikowanego w dniu 3 kwietnia 2012 r., dotyczącego sporządzenia dokumentacji technicznej dla projektu modernizacji kolei „Budowa nowej jednotorowej obwodnicy kolejowej miejscowości Nisz, od stacji Robna do stacji Sicevo”, przygotowanej zgodnie z normami interoperacyjności UE, umową o głównych międzynarodowych liniach kolejowych (AGC), umową o ważniejszych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego i obiektach towarzyszących (AGTC) i porozumieniem o procesie współpracy w Europie Południowo-Wschodniej (SEEC) (Dz.U. 2012/S 65-104847), wykluczającego skarżącą z udziału w tym przetargu;