

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Christoforou, V. Di Bucci, F. Castillo de la Torre oraz N. Khan, pełnomocnicy)

Interwenienci na poparcie żądań strony skarżącej: The Computing Technology Industry Association, Inc. (Oakbrook Terrace, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. van Gerven i T. Franchoo) oraz Association for Competitive Technology, Inc. (Washington, DC, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: pierwotnie adwokaci D. Went i H. Pearson, następnie H. Mercer, QC)

Interwenienci na poparcie żądań strony pozwanej: Free Software Foundation Europe eV (Hamburg, Niemcy) oraz Samba Team (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Piana i T. Ballarino); Software & Information Industry Association (Waszyngton, DC) (przedstawiciele: adwokaci T. Vinje, D. Dakanalis i A. Tomtsis); European Committee for Interoperable Systems (ECIS) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci T. Vinje, M. Dolmans, N. Dodoo i A. Ferti); International Business Machines Corp. (Armonk, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Dolmans i T. Graf); Red Hat, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C.-D. Ehlermann, S. Völcker i C. O'Daly); oraz Oracle Corp. (Redwood Shores, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci T. Vinje i D. Paemen)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 27 lutego 2008 r. określającej ostateczną kwotę okresowej kary pieniężnej nałożonej na Microsoft Corporation decyzją C(2005) 4420 wersja ostateczna (sprawa COMP/C-3/37.792 — Microsoft) oraz, tytułem ewentualnym, żądanie uchylenia albo obniżenia okresowej kary pieniężnej nałożonej na skarżącą w tej decyzji.

Sentencja

- 1) Kwotę okresowej kary pieniężnej nałożonej na Microsoft Corp. w art. 1 decyzji Komisji C(2008) 764 wersja ostateczna z dnia 27 lutego 2008 r. określającej ostateczną kwotę okresowej kary pieniężnej nałożonej na Microsoft Corp. decyzją C(2005) 4420 wersja ostateczna (sprawa COMP/C-3/37.792 — Microsoft) ustala się na 860 mln EUR.
- 2) Microsoft ponosi własne koszty postępowania, 95 % kosztów Komisji, z wyjątkiem kosztów Komisji związanych z interwencją The Computing Technology Industry Association, Inc. i Association for Competitive Technology, Inc., oraz 80 % kosztów Free Software Foundation Europe e.V. i Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines Corp., Red Hat Inc. oraz Oracle Corp.
- 3) Komisja ponosi 5 % własnych kosztów postępowania, z wyjątkiem kosztów związanych z interwencją The Computing Technology Industry Association, Inc. i Association for Competitive Technology, Inc.
- 4) The Computing Technology Industry Association i Association for Competitive Technology ponoszą, każda z nich, własne koszty postępowania oraz koszty Komisji związane z ich interwencją.

- 5) Free Software Foundation Europe i Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines, Red Hat oraz Oracle ponoszą 20 % własnych kosztów postępowania.

(¹) Dz.U. C 171 z 5.7.2008 r.

Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2012 r. — I Marchi Italiani i Basile przeciwko OHIM — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Sprawa T-133/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy B. Antonio Basile 1952 — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BASILE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Utrata roszczenia w wyniku tolerowania — Artykuł 53 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 54 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009))

(2012/C 243/25)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: I Marchi Italiani Srl (Neapol, Włochy) oraz Antonio Basile (Giugliano in Campania, Włochy) (przedstawiciele: G. Militeri, L. Militeri oraz F. Gimmelli, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Sempio, następnie P. Bullock, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Osra SA (Rovereta, San Marino) (przedstawiciele: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella oraz G. Petrocchi, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2009 r. (sprawa R 502/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Osra SA a I Marchi Italiani Srl.

Sentencja

- 1) W sprawie T-133/09 nazwa drugiego ze skarżących, Antonio Basile, zostaje wykreślona z listy stron skarżących.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) I Marchi Italiani Srl zostaje obciążona kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów cofającego skargę

4) Antonio Basile pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 141 z 20.6.2009

Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2012 r. — Basile i I Marchi Italiani przeciwko OHIM — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Sprawa T-134/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy B. Antonio Basile 1952 — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BASILE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Utrata roszczenia w wyniku tolerowania — Artykuł 53 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 54 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009))

(2012/C 243/26)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Antonio Basile (Giugliano in Campania, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Militerni, L. Militerni i F. Gimmelli)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Sempio, następnie P. Bullock, pełnomocnicy)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Osra SA (Rovereto, San Marino) (przedstawiciele: adwokaci A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella i G. Petrocchi)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2009 r. (sprawa R 1436/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Osra SA a Antonio Basile.

Sentencja

- 1) W sprawie T-134/09 nazwa drugiego ze skarżących, I Marchi Italiani Srl, zostaje wykreślona z listy skarżących.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) Antonio Basile zostaje obciążony kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów objętych brakiem żądania zwrotu.
- 4) I Marchi Italiani Srl pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 141 z 20.6.2009.

Wyrok Sądu z dnia 3 lipca 2012 r. — Dania przeciwko Komisji

(Sprawa T-212/09) (¹)

(EFOR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania — Kultury uprawne — Zamrożenie powierzchni)

(2012/C 243/27)

Język postępowania: duński

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Danii (przedstawiciele: początkowo J. Bering Liisberg, następnie V. Pasternak Jørgensen, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów P. Bieringa i J. Pinborga)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo N. Rasmussen i F. Jimeno Fernández, następnie F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata T. Ryhla)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji 2009/253/WE z dnia 19 marca 2009 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) (Dz.U. L 75, s. 15), w zakresie, w jakim wyłącza ona z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez Królestwo Danii z tytułu zamrożenia powierzchni.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 193 z 15.8.2009.

Wyrok Sądu z dnia 29 czerwca 2012 r. — E.ON Ruhrgas i E.ON przeciwko Komisji

(Sprawa T-360/09) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niemiecki i francuski rynek gazu ziemnego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Podział rynku — Czas trwania naruszenia — Grzywny)

(2012/C 243/28)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: E.ON Ruhrgas AG (Essen, Niemcy) i E.ON AG (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Wiedemann i T. Klose)