

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 3 maja 2012 r. — World Wide Tobacco España, SA przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-240/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Hiszpański rynek zakupu i pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego — Ustalanie cen i podział rynku — Grzywny — Skutek odstrasżający — Równość traktowania — Okoliczności łagodzące — Maksymalna granica 10 % obrotu — Współpraca)

(2012/C 303/05)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Wnoszący odwołanie: World Wide Tobacco España, SA (przedstawiciele: M. Odriozola i A. Vide, abogados)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Gippini Fournier i L. Malferrari, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie T-37/05 World Wide Tobacco España przeciwko Komisji, którym Sąd częściowo oddalił żądanie obniżenia kwoty grzywny nałożonej na skarżącą w decyzji Komisji C(2004) 4030 wersja ostateczna z dnia 20 października 2004 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 (WE) (sprawa COMP/C.38.238/B.2 — Surowiec tytoniowy — Hiszpania)

Sentencja

- 1) Odwołania główne i uboczne zostają oddalone.
- 2) World Wide Tobacco España SA zostaje obciążona kosztami związanymi z odwołaniem głównym.
- 3) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania związanymi z odwołaniem wzajemnym.

⁽¹⁾ Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

Postanowienie Trybunału z dnia 4 lipca 2012 r. — Région Nord-Pas-de-Calais przeciwko Communauté d'Agglomération du Douaisis i Komisji Europejskiej

(Sprawa C-389/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Pomoc państwa — Produkcja pojazdów szynowych — Decyzje uznające pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem i nakazujące jej odzyskanie)

(2012/C 303/06)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Région Nord-Pas-de-Calais (przedstawiciele: adwokaci M. Cliquennois i F. Cavedon)

Druga strona postępowania: Communauté d'Agglomération du Douaisis, Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito i B. Stromsky, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (ósma izba) wydanego w dniu 12 maja 2011 r. w sprawach połączonych T-267/08 i T-279/08 Région Nord-Pas-de-Calais i Communauté d'agglomération du Douaisis przeciwko Komisji, oddalającemu skargi mające początkowo za przedmiot żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2008) 1089 wersja ostateczna z dnia 2 kwietnia 2008 r., a następnie żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2010) 4112 wersja ostateczna z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie pomocy państwa C-38/2007 (ex NN 45/2007) przyznanej przez Francję na rzecz Arbel Fauvet Rail SA — Produkcja pojazdów szynowych — Odzyskanie pomocy niezgodnej ze wspólnym rynkiem — Naruszenie prawa do obrony i zasady kontrydykcyjności

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Région Nord-Pas-de-Calais zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290 z 1.10.2011.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 14 maja 2012 r. — Timehouse GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-453/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający zegarek — Odmowa rejestracji — Brak charakteru odróżniającego)

(2012/C 303/07)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Timehouse GmbH (przedstawiciel: V. Knies, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: K. Klüpfel, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie wniesione od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 6 lipca 2011 r. w sprawie T- 235/10 Timehouse przeciwko OHIM (Kształt zegarka z ząbkowanymi krawędziami), w którym Sąd oddalił skargę na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 marca 2010 r. (sprawa R 0942/2009-1) dotyczącą rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego trójwymiarowego oznaczenia tworzonych przez kształt zegarka — Brak charakteru odróżniającego

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Timehouse GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 340 z 19.11.2011.

Postanowienie Trybunału (trzecia izba) z dnia 12 lipca 2012 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale ordinario di Brescia — Włochy) — Gennaro Currà i in. przeciwko Bundesrepublik Deutschland

(Sprawa C-466/11) (¹)

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 92 ust. 1 regulaminu postępowania — Powództwo wytoczone przez ofiary zbrodni przeciwko państwu członkowskiemu ponoszącemu odpowiedzialność za działania podejmowane przez jego służby zbrojne podczas wojny — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2012/C 303/08)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Tribunale ordinario di Brescia

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Gennaro Currà, Nadia Orlandi spadkobiercy Aldo Orlandiego, Renzo Ciro Malago spadkobierca Federico Malago, Ruberto Ezeccchia, Camillo Turchetti, Franco Forni, Ilva Morselli spadkobierca Ermenegildo Morselli, Elisa Ghisolfi i Anna Ghisolfi spadkobierczynie Luci Ghisolfiego, Primo Zelioli, Francesco Perondi, Anna Furgeri spadkobierczynie Agide Furgeriego, Elena Penzani i Gian Luigi Penzani spadkobiercy Carlo Penzaniego, Renato Mortari, Ada Zaccaria spadkobierczynie Sigifredo Zaccarii, Erino Alberti, Gabriella Boccaletti spadkobierczynie Mario Boccaletiego, Rita Boccasanta spadkobierczynie Ernesto Boccasanty, Alberto Borelli, Pierantonio Foresti spadkobierca Franco Forestiego, Irmo Sancassiani, Ennio Mischi spadkobierca Aldo Mischiego, Graziano Broglio spadkobierca Rosolino Broglio, Alba Spinella i Maria Raffaella Spinella spadkobierczynie Vincenzo Rocco Spinelli, Giuseppe Ferri, Alessandra Fontanabona spadkobierczynie Giulio Fontanabony, Luciana, Mariuccia i Giulietta Pedratti spadkobierczynie Carlo Pedrattiego, Raffaele Colucci

Strona pozwana: Bundesrepublik Deutschland

Przy udziale: Repubblica italiana

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunale ordinario di Brescia — Wykładnia art. 3, 4 ust. 3, 6 i 21 TUE a także art. 17, 47 i 52 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej — Zbrodnie przeciwko ludzkości — Powództwo wytoczone przez ofiary zbrodni przeciwko

państwu członkowskiemu ponoszącemu odpowiedzialność za działania podejmowane przez jego służby zbrojne podczas wojny — Prawo ofiar do odszkodowania — Dopuszczalność zarzutu przedawnienia tego prawa — Dopuszczalność powołania się przez państwo członkowskie na immunitet jurysdykcyjny

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy, aby rozpatrzyć wniosek o wydanie orzeczenia prejudycjalnego przedstawiony przez Tribunale ordinario di Brescia (Włochy).

(¹) Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

Postanowienie Trybunału (pierwsza izba) z dnia 5 lipca 2012 r. — Audi AG, Volkswagen AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-467/11 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Odwołanie, które stało się bezprzedmiotowe — Umorzenie postępowania)

(2012/C 303/09)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Audi AG, Volkswagen AG (przedstawiciel: P. Kather, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 6 lipca 2011 r. w sprawie T-318/09 Audi i Volkswagen przeciwko OHIM (TDI), którym Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 maja 2009 r. (sprawa R 226/2007-1), dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia słownego TDI jako wspólnotowego znaku towarowego dla towarów należących do klasy 12 (pojazdy samochodowe i ich elementy konstrukcyjne) — Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1) — Charakter odróżniający oznaczenia słownego TDI

Sentencja

- 1) *Postępowanie w przedmiocie odwołania zostaje umorzone.*
- 2) *Audi AG i Volkswagen AG zostają obciążone kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 347 z 26.11.2011.