

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Zjednoczone Królestwo) w dniu 12 maja 2014 r. – Portmeirion Group UK Ltd przeciwko The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

**(Sprawa C-232/14)**

(2014/C 235/12)

*Język postępowania: angielski*

**Sąd odsyłający**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Portmeirion Group UK Ltd

*Strona pozwana:* The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Pytania prejudycjalne**

Czy zaskarżone rozporządzenie (rozporządzenie Rady nr 412/2013<sup>(1)</sup>) jest niezgodne z prawem Unii Europejskiej z tego względu, że:

- (i) dotknięte jest oczywistym błędem w ocenie w odniesieniu do definicji produktu objętego postępowaniem, co powoduje nieważność ustaleń dokonanych w ramach dochodzenia antydumpingowego; oraz
- (ii) nie zostało w odpowiedni sposób uzasadnione w rozumieniu art. 296 TFUE?

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 412/2013 z dnia 13 maja 2013 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz ceramicznych zastaw stołowych i naczyń kuchennych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, Dz.U. L 131, s. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Audiencia Provincial de Barcelona (Hiszpania) w dniu 13 maja 2014 r. – Safe Interenvios, S.A. przeciwko Liberbank, S.A. i in.**

**(Sprawa C-235/14)**

(2014/C 235/13)

*Język postępowania: hiszpański*

**Sąd odsyłający**

Audiencia Provincial de Barcelona

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* Safe Interenvios, S.A.

*Strona pozwana:* Liberbank, S.A., Banco de Sabadell, S.A. i Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

**Pytania prejudycjalne**

- 1) W przedmiocie wykładni art. 11 ust. 1 dyrektywy 2005/60/WE<sup>(1)</sup>:
  - a) W związku z przepisami art. 7 samej dyrektywy, czy prawodawca wspólnotowy pragnął ustanowić rzeczywisty wyjątek od możliwości podjęcia przez instytucje kredytowe środków należytej staranności wobec swoich własnych klientów, gdy oni sami są instytucjami płatniczymi, które ze swej strony podlegają własnemu systemowi nadzoru, czy też zwykle zezwolenie na zastosowanie wyjątku?
  - b) W związku z przepisami art. 5 samej dyrektywy, czy ustawodawca krajowy może transponować wyjątek ustanowiony we wskazanych przepisach w sposób odmienny od ich własnej treści?