

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 12 czerwca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez *Gerechthof te's-Hertogenbosch – Niderlandy*) – *Granton Advertising BV* przeciwko *Inspecteur van de Belastingdienst Haaglanden/kantoor Den Haag*

(Sprawa C-461/12) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Szósta dyrektywa VAT — Zwolnienia — Artykuł 13 część B lit. d) pkt 3 i 5 — Pojęcia „innych rodzajów papierów wartościowych” i „innych papierów handlowych” — System promocji sprzedaży — Karta rabatowa — Podstawa opodatkowania]

(2014/C 282/05)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Gerechthof te's-Hertogenbosch

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: *Granton Advertising BV*

Strona pozwana: *Inspecteur van de Belastingdienst Haaglanden/kantoor Den Haag*

Sentencja

Artykuł 13 część B lit. d) szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku, należy interpretować w ten sposób, że sprzedaż karty rabatowej takiej jak będąca przedmiotem postępowania głównego nie stanowi transakcji odnoszącej się do „innych rodzajów papierów wartościowych” ani do „innych papierów handlowych” w rozumieniu, odpowiednio, pkt 5 i 3 tego przepisu, obejmującego określone transakcje, które państwa członkowskie zwalniają z podatku od wartości dodanej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 9 z 12.1.2013.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 19 czerwca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez *Verwaltungsgericht Berlin – Niemcy*) – *Thomas Specht (C-501/12)*, *Jens Schombera (C-502/12)*, *Alexander Wieland (C-503/12)*, *Uwe Schönefeld (C-504/12)*, *Antje Wilke (C-505/12)*, *Gerd Schini (C-506/12)*, *Rena Schmeel (C-540/12)* i *Ralf Schuster (C-541/12)* przeciwko *Land Berlin, Bundesrepublik Deutschland*

(Sprawy połączone C-501/12 do C-506/12, C-540/12 i C-541/12) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Polityka społeczna — Dyrektywa 2000/78/WE — Równość traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy — Artykuł 2, art. 3 ust. 1 lit. c) i art. 6 ust. 1 — Dyskryminacja bezpośrednia ze względu na wiek — Wynagrodzenie podstawowe urzędników, którego wysokość zależy od wieku — Uregulowanie przejściowe — Utrzymywanie się odmiennego traktowania — Uzasadnienie — Prawo do odszkodowania — Odpowiedzialność państwa członkowskiego — Zasady równoważności i skuteczności]

(2014/C 282/06)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgericht Berlin

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: *Thomas Specht (C-501/12)*, *Jens Schombera (C-502/12)*, *Alexander Wieland (C-503/12)*, *Uwe Schönefeld (C-504/12)*, *Antje Wilke (C-505/12)*, *Gerd Schini (C-506/12)*, *Rena Schmeel (C-540/12)* i *Ralf Schuster (C-541/12)*

Strona pozwana: *Land Berlin, Bundesrepublik Deutschland*