

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Satu Mare (Rumunia) w dniu 25 czerwca 2014 r. – Sergiu Lucian Băbășan przeciwko Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare

(Sprawa C-305/14)

(2014/C 329/02)

*Język postępowania: rumuński***Sąd odsyłający**

Tribunalul Satu Mare

Strony w postępowaniu głównym*Strona skarżąca:* Sergiu Lucian Băbășan*Strona pozwana:* Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 6 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej w związku z art. 11 ust. 1 i art. 12 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej są bezpośrednio skuteczne na terytorium Rumunii w stosunku do obywateli Unii?
- 2) Czy art. 6 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej w związku z art. 11 ust. 1 i art. 12 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że postanowienia te pozwalają nakładać na obywateli Unii obowiązek stosowania się do przepisów krajowych państw członkowskich, takich jak bezwzględnie obowiązujący art. 12 ust. 1 rumuńskiej ustawy nr 60/1991 w sprawie organizacji i prowadzenia zgromadzeń publicznych w związku z sankcją przewidzianą w art. 26 ust. 1 lit. a) tegoż aktu prawodawczego?

Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2014 r. – Komisja Europejska przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

(Sprawa C-308/14)

(2014/C 329/03)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin, M. Wilderspin, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że ustanawiając wymóg, by osobie wnioskującej o przyznanie świadczenia na dziecko lub dodatku na dziecko przysługiwało w Zjednoczonym Królestwie prawo pobytu, Zjednoczone Królestwo uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy rozporządzenia (WE) nr 883/2004⁽¹⁾;
- obciążenie Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Komisja utrzymuje, że ustanawiając, iż osobie wnioskującej o przyznanie świadczenia na dziecko lub dodatku na dziecko musi przysługiwać w Zjednoczonym Królestwie prawo pobytu jako warunek traktowania jej jako osoby zamieszkującej na terytorium tego państwa, Zjednoczone Królestwo ustanowiło wymóg, na który nie zezwala rozporządzenie (WE) nr 883/2004.

Pomocniczo Komisja podnosi, że poprzez ustanowienie warunku uprawnienia do świadczeń z zabezpieczenia społecznego, który jest automatycznie spełniany przez własnych obywateli Zjednoczone Królestwo stworzyło sytuację bezpośredniej dyskryminacji obywateli innych państw członkowskich, a tym samym naruszyło art. 4 rozporządzenia (WE) nr 883/2004.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego Dz.U. L 166, s. 1

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 2 lipca 2014 r. – Marchon Germany GmbH przeciwko Yvonne Karaszkiwicz

(Sprawa C-315/14)

(2014/C 329/04)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym

Strona pozwana i wnosząca kasację: Marchon Germany GmbH

Strona skarżąca i strona przeciwna w postępowaniu kasacyjnym: Yvonne Karaszkiwicz

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 17 ust. 2 lit. a) tiret pierwsze dyrektywy Rady 86/653/EWG z dnia 18 grudnia 1986 r. w sprawie koordynacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do przedstawicieli handlowych⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, zgodnie z którymi za „nowych klientów” można również uważać tych spośród pozyskanych przez przedstawiciela handlowego klientów, którzy co prawda utrzymują już ze zleceniodawcą stosunki handlowe w odniesieniu do sprzedawanych przez niego produktów pochodzących z określonego asortymentu, lecz nie w odniesieniu do produktów, co do których wyłączne pośrednictwo zleceniodawca powierzył przedstawicielowi handlowemu?

⁽¹⁾ Dz.U. L 382, s. 17.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 9 lipca 2014 r. – Wolfgang und Dr. Wilfried Rey Grundstücksgemeinschaft GbR przeciwko Finanzamt Krefeld

(Sprawa C-332/14)

(2014/C 329/05)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzhof