

**Skarga wniesiona w dniu 12 listopada 2015 r. – Frinsa del Noroeste/OHIM – Frigoríficos Unidos  
(Frinsa LA CONSERVERA)**

**(Sprawa T-634/15)**

(2016/C 016/57)

*Język skargi: hiszpański*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Ribeira, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Botella Reyna)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Frigoríficos Unidos, SA (Riudellots de la Selva, Hiszpania)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Zgłaszający/Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „FRINSA LA CONSERVERA” – zgłoszenie nr 11 495 728

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27.07.2015 r. w sprawie R R 2382/2014-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.

**Podniesione zarzuty**

- Prawo pierwszeństwa do terminu „FRINSA” i zgodne współistnienie na rynku i w rejestrze znaków jakoby kolidujących ze sobą;
- Notoryjność znaku towarowego „FRINSA”;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 .

---

**Skarga wniesiona w dniu 13 listopada 2015 r. – Tuum/OHIM – Thun (TUUM)**

**(Sprawa T-635/15)**

(2016/C 016/58)

*Język skargi: włoski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Tuum Srl (San Giustino, Włochy) (przedstawiciel: adwokat B. Saguatti)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Thun SpA (Bolzano, Włochy)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „TUUM” – zgłoszenie nr 11 939 774

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 września 2015 r. w sprawie R 2624/2014-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- ostateczne i całkowite odrzucenie sprzeciwu wobec rejestracji rozpatrywanego znaku towarowego dla towarów należących do klasy 14;
- nakazanie OHIM zarejestrowania rozpatrywanego znaku towarowego;
- obciążenie OHIM i interwenienta kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów oraz przed Izbą Odwoławczą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie i błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 13 listopada 2015 r. – Infratel Italia i in./Komisja**

**(Sprawa T-636/15)**

(2016/C 016/59)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Infrastrutture e telecomunicazioni per l'Italia SpA (Infratel Italia SpA) (Rzym, Włochy), Ericsson telecomunicazioni SpA (Rzym, Włochy), Italdata SpA (Avellino, Włochy), Linea Com Srl (Cremona, Włochy) (przedstawiciele: G.M. Roberti, I. Perego, M.S. Serpone i M. Serpone, avvocati)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji w całości lub w części;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarga dotyczy decyzji zawartej w piśmie Komisji Europejskiej (Ref. Ares[2015]3551496) z dnia 28 sierpnia 2015 r., „Termination of grant agreement 621078 project VIRGO”.