

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2016 r. – Heitkamp BauHolding/Komisja

(Sprawa T-287/11) <sup>(1)</sup>

**[Pomoc państwa — Niemieckie ustawodawstwo podatkowe dotyczące przenoszenia strat na przyszłe lata podatkowe (Sanierungsklausel) — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Skarga o stwierdzenie nieważności — Indywidualne oddziaływanie aktu — Dopuszczalność — Pojęcie pomocy państwa — Selektywny charakter — Charakter i struktura systemu podatkowego]**

(2016/C 098/34)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Heitkamp BauHolding (Herne, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo W. Niemann, M. Kiera-Nöllen i S. Geringhoff, następnie W. Niemann, S. Geringhoff i P. Dodos, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo R. Lyal, T. Maxian Rusche i M. Adam, następnie R. Lyal, T. Maxian Rusche i C. Egerer, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze i K. Petersen, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2011/527/UE z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie pomocy państwa C 7/10 (ex CP 250/09 i NN 5/10) przyznanej przez Niemcy na podstawie klauzuli naprawczej przewidzianej w ustawie o podatku od osób prawnych („KStG, Sanierungsklausel”) (Dz.U. L 235, s. 26).

**Sentencja**

- 1) Zarzut niedopuszczalności zostaje oddalony.
- 2) Skarga zostaje oddalona jako bezzasadna.
- 3) Heitkamp BauHolding GmbH pokrywa własne koszty oraz dwie trzecie kosztów poniesionych przez Komisję Europejską. Komisja pokrywa jedną trzecią własnych kosztów.
- 4) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 238 z 13.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 28 stycznia 2016 r. – Słowenia/Komisja

(Sprawa T-507/12) <sup>(1)</sup>

**(Pomoc państwa — Produkcja sprzętu rekreacyjnego — Pomoc na restrukturyzację — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie — Obowiązek uzasadnienia — Możliwość przypisania państwu — Kryterium prywatnego inwestora)**

(2016/C 098/35)

Język postępowania: słoweński

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Słowenii (przedstawiciele: V. Klemenc i A. Grum, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche, M. Kocjan i B. Rous Demiri, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez M. Ulčara i M. Ménarda, a następnie przez M. Ménarda, P. Božičko i A. Krošel, adwokatów)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2014/273/UE z dnia 19 września 2012 r. w sprawie środków na rzecz ELAN d.o.o. SA.26379 (C 13/10) (ex NN 17/10) wdrożonych przez Słowenię (Dz.U. 2014, L 144, s. 1).

### Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Republika Słowenii zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami związanymi z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 32 z 2.2.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 28 stycznia 2016 r. – Zafeiropoulos/Cedefop

(Sprawa T-537/12) <sup>(1)</sup>

*(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług medycznych na rzecz personelu Cedefop — Odrzucenie oferty jednego z oferentów i udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Odmowa udzielenia dostępu do pewnych dokumentów dotyczących pozostałych oferentów, który uczestniczyli w postępowaniu przetargowym — Obowiązek uzasadnienia — Ochrona interesów handlowych i dobrego imienia — Ochrona danych osobowych — Ochrona procesu podejmowania decyzji — Odpowiedzialność pozaumowna)*

(2016/C 098/36)

Język postępowania: grecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Panteleimon Zafeiropoulos (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat M. Kontogiorgos)

*Strona pozwana:* Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (Cedefop) (przedstawiciele: M. Fuchs, pełnomocnik, wspierana początkowo przez E. Petritis, następnie przez P. Anestisa, adwokatów)

### Przedmiot

Po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności z jednej strony decyzji Cedefop z dnia 8 października 2012 r. odrzucającej ofertę złożoną przez skarżącego w ramach ogłoszenia o zamówieniu z dnia 19 czerwca 2012 r. opublikowanego w dodatku do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (Dz.U. 2012/S115-189528), dotyczącego świadczenia usług medycznych dla personelu Cedefop w Salonikach (Grecja) i decyzji Cedefop o udzieleniu zamówienia oferentowi innemu niż skarżący, oraz z drugiej strony decyzji Cedefop odrzucającej wniosek skarżącego o udzielenie dostępu do pewnych dokumentów w ramach wspomnianego postępowania, a także, po drugie, wniosek o odszkodowanie za szkodę, którą jakoby poniósł skarżący na skutek naruszeń popełnionych przez Cedefop.