

Zarzuty i główne argumenty są podobne do zarzutów i głównych argumentów podnoszonych w sprawie T-55/16 P De Nicola/Europejski Bank Inwestycyjny.

Wnoszący odwołanie podkreśla w szczególności dopuszczalność żądania stwierdzenia nieważności wiadomości z dnia 4 lipca i 12 sierpnia 2011 r., a także żądania stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 6 września 2001 r. oddalającej wniosek o wszczęcie postępowania concyliacyjnego.

---

**Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2016 r. – Ikos/EUIPO (AEGYPTISCHE ERDE)**

**(Sprawa T-76/16)**

(2016/C 118/46)

*Język postępowania: niemiecki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Ikos GmbH (Lörrach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Masberg)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „AEGYPTISCHE ERDE” – zgłoszenie nr 14 027 239

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie R 1257/2015-1

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i dopuszczenie znaku towarowego do rejestracji zgodnie ze zgłoszeniem;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 16 lutego 2016 r. – Sartour/Parlament**

**(Sprawa T-78/16)**

(2016/C 118/47)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Sartour (Beveren, Belgia) (przedstawiciel: M. Cherchi, adwokat)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, iż niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna.

W konsekwencji:

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu, zawartej w piśmie z dnia 18 grudnia 2015 r., w którym poinformował on stronę skarżącą o odrzuceniu oferty, którą złożyła w ramach procedury przetargowej nr 06B40/2015/M073 na koncesję na dostawy żywności śródziemnomorskiej w budynku Altiero Spinelli zajmowanym przez Parlament Europejski w Brukseli;
- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu, o nieznaney dacie, przyznającej koncesję na usługi gastronomiczne w zakresie żywności śródziemnomorskiej w budynku Altiero Spinelli;
- w każdym razie, obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania w całości.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia zasady regulującej kryteria wyboru jakościowego progów minimalnych w celu dokonania oceny usługodawców przez pryzmat wielkości ich obrotu, zasady konkurencyjności oraz zasady równości oferentów.
2. Zarzut drugi dotyczy naruszenia zasady uzasadniania aktów instytucji Unii Europejskiej.
3. Zarzut trzeci dotyczy naruszenia zasad proporcjonalności, równości i otwartości rynków zamówień publicznych, oczywistego błędu w ocenie, równego traktowania oferentów i poszanowania swobodnej konkurencji między nimi.

---

**Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2016 r. – Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters i in./  
Komisja**

**(Sprawa T-79/16)**

(2016/C 118/48)

*Język postępowania: niderlandzki*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (Hoenderloo, Niderlandy) oraz 21 pozostałych skarżących (przedstawiciele: adwokaci H. Viaene, D. Gillet i T. Ruys)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi o stwierdzenie nieważności za dopuszczalną;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 2 września 2015 r. w sprawie domniemanej niezgodnej z prawem pomocy państwa dotyczącej subwencjonowanego nabycia albo bezpłatnego przekazania obszarów przyrodniczych [środek pomocy SA.27301 [2015/NN] – Niderlandy] oraz dorozumianego odrzucenia skargi złożonej do Komisji przez Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters;