

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Dansk Automat Brancheforening/  
Komisja Europejska, Królestwo Danii, Betfair Group plc, Betfair International Ltd, European Gaming  
and Betting Association (EGBA)**

(Sprawa C-563/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Skarga o stwierdzenie nieważności — Artykuł 263 akapit czwarty TFUE — Prawo do wniesienia skargi — Legitymacja procesowa — Osoby fizyczne lub prawne — Pomoc państwa — Decyzja uznająca system pomocy za zgodny z rynkiem wewnętrznym — Akt dotyczący indywidualnie — Akt regulacyjny niewymagający przyjęcia środków wykonawczych)*

(2016/C 279/03)

Język postępowania: duński

### Strony

Wnoszący odwołanie: Dansk Automat Brancheforening (przedstawiciele: K. Dyekjær, T. Høg i J. Flodgaard, advokater)

Druga strona postępowania:

Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Grønfeldt i M. P.-J. Loewenthal, pełnomocnicy), Królestwo Danii (przedstawiciele: C. Thorning, pełnomocnik, wspierany przez R. Holdgaard, advokat), Betfair Group plc, Betfair International Ltd (przedstawiciele: A. Pliego Selie, O. Brouwer i M. Groothuismink, advocaten), European Gaming and Betting Association (EGBA) (przedstawiciele: J. Heithecker, C.-D. Ehlermann et J. Ylinen, Rechtsanwälte)

### Sentencja

1. Odwołanie zostaje odrzucone.
2. Dansk Automat Brancheforening zostaje obciążona kosztami postępowania.
3. Królestwo Danii pokrywa swe własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 46 z 9.2.2015.

**Postanowienie Trybunału (trzecia izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Jean-Marie Cahier/Rada Unii  
Europejskiej, Komisja Europejska, Republika Francuska**

(Sprawa C-227/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Odpowiedzialność pozaumowna Unii Europejskiej — Rozporządzenie (WE) nr 1493/1999 — Artykuł 28 ust. 1 — Obowiązek destylacji wina pochodzącego z winorośli o podwójnym zastosowaniu, którego ilość przekracza zwykle wytwarzaną ilość wina niewywożoną poza Unię — Rozporządzenie (WE) nr 1623/2000 — Destylacja dokonywana samodzielnie przez producenta działającego w charakterze gorzelnika — Produkcja spirytusów winnych z zarejestrowaną nazwą pochodzenia)*

(2016/C 279/04)

Język postępowania: francuski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Jean-Marie Cahier, Robert Aubineau, Laurent Bigot, Pascal Bourdeau, Jacques Brard-Blanchard, Olivier Charruau, Daniel Chauvet, Régis Chauvet, Fabrice Compagnon, Francis Crepeau, Philippe Davril, Bernard Deborde, Chantal Goulard, Jean-Pierre Gourdet, Bernard Goursaud, Jean Gravouil, Guy Herbelot, Rodrigue Herbelot, Sophie Landrit, Michel Mallet, Michel Merlet, Alain Phelipon, Claude Potut, Philippe Pruleau, Philippe Riche, Françoise Rousseau, René Roy, Pascale Rulleaud-Beaufour (przedstawiciel: C.É. Gudin, avocat)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Barbagallo i É. Sitbon, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: I. Galindo Martín i B. Schima, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues, D. Colas i S. Ghiandoni, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w części oddalone.
- 2) Jean-Marie Cahier, Robert Aubineau, Laurent Bigot, Pascal Bourdeau, Jacques Brard-Blanchard, Olivier Charruau, Daniel Chauvet, Régis Chauvet, Fabrice Compagnon, Francis Crepeau, Philippe Davril, Bernard Deborde, Chantal Goulard, Jean-Pierre Gourdet, Bernard Goursaud, Jean Gravouil, Guy Herbelot, Rodrigue Herbelot, Sophie Landrit, Michel Mallet, Michel Merlet, Alain Phelipon, Claude Potut, Philippe Pruleau, Philippe Riche, Françoise Rousseau, René Roy i Pascale Rulleaud-Beaufour pokrywają własne koszty oraz zostają obciążeni kosztami poniesionymi przez Radę Unii Europejskiej, a także przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 311 z 21.9.2015.

**Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – ultra air GmbH/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Donaldson Filtration Deutschland GmbH**

(Sprawa C-232/15 P) <sup>(1)</sup>

[Odwołanie — Znak towarowy Unii Europejskiej — Słowny unijny znak towarowy ultra.air ultrafilter — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji lub unieważnienia — Charakter opisowy — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 52 ust. 1 lit. a) — Unieważnienie przez izbę odwoławczą — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne i w części oczywiście bezzasadne]

(2016/C 279/05)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: ultra air GmbH (przedstawiciel: C. König, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik), Donaldson Filtration Deutschland GmbH (przedstawiciele: N. Siebertz i M. Teworte-Vey, Rechtsanwältinnen)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) ultra air GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 262 z 10.8.2015.

**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Makro autoservicio mayorista SA, Vestel Iberia SL/Komisja Europejska, Królestwo Hiszpanii**

(Sprawy połączone C-264/15 P i C-265/15 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Regulamin postępowania przed Trybunałem — Artykuł 181 — Artykuł 263 TFUE — Sytuacja osoby, której nie dotyczy bezpośrednio zaskarżona decyzja — Unia celna — Uwzględnienie a posteriori i zwrot należności przywozowych — Odbiorniki telewizji kolorowej pochodzące z Turcji)

(2016/C 279/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Makro autoservicio mayorista SA, Vestel Iberia SL (przedstawiciele: P. De Baere i P. Muñiz, adwokaci)