

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Relação de Évora (Portugalia) w dniu 23 września 2016 r. – Luis Isidro Delgado Mendes/Crédito Agrícola Seguros – Companhia de Seguros de Ramos Reais, SA**

**(Sprawa C-503/16)**

(2016/C 454/33)

*Język postępowania: portugalski*

**Sąd odsyłający**

Tribunal da Relação de Évora.

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Luis Isidro Delgado Mendes.

*Strona pozwana:* Crédito Agrícola Seguros – Companhia de Seguros de Ramos Reais, SA.

**Pytania prejudycjalne**

Czy w przypadku wypadku w ruchu drogowym, z którego wynikają obrażenia ciała i szkody materialne dla pieszego, który został w sposób umyślny potrącony przez pojazd samochodowy, którego był właścicielem, a który był prowadzony przez sprawcę kradzieży tego pojazdu, prawo wspólnotowe, a konkretnie art. 12 ust. 3 i 13 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE<sup>(1)</sup> sprzeciwia się wyłączeniu przez prawo krajowe jakiegokolwiek odszkodowania na rzecz wspomnianego pieszego na tej podstawie, iż ów pieszy posiada status właściciela pojazdu i ubezpieczającego?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i egzekwowania obowiązku ubezpieczenia od takiej odpowiedzialności (Dz.U. L 263, s. 11).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Relação do Porto (Portugalia) w dniu 26 września 2016 r. – José Joaquim Neto de Sousa/Estado Português**

**(Sprawa C-506/16)**

(2016/C 454/34)

*Język postępowania: portugalski*

**Sąd odsyłający**

Tribunal da Relação do Porto.

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* José Joaquim Neto de Sousa.

*Strona pozwana:* Estado Português.

**Pytania prejudycjalne**

Czy postanowienia dyrektyw drugiej<sup>(1)</sup> i trzeciej<sup>(2)</sup> dotyczących zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w związku z ruchem pojazdów mechanicznych sprzeciwiają się temu, aby prawo krajowe przewidywało odszkodowanie z tytułu szkód materialnych na rzecz ponoszącego winę kierowcy w przypadku śmierci jego małżonka, który towarzyszył mu w pojeździe jako pasażer [zgodnie z art. 7 ust. 3 Decreto Lei 522/85, z dnia 31 grudnia w brzmieniu nadanym przez Decreto Lei 130/94 z dnia 19 maja]?

<sup>(1)</sup> Druga dyrektywa Rady (84/5/EWG) z dnia 30 grudnia 1983 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych (Dz.U. L 8 z 1984, str. 17).

<sup>(2)</sup> Trzecia dyrektywa Rady (90/232/EWG) z dnia 14 maja 1990 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych (Dz.U. L 129 z 19.5.1990, s. 33).