

Skarga wniesiona w dniu 6 lutego 2017 r. – Steiniger/EUIPO – ista Deutschland (IST)**(Sprawa T-80/17)**

(2017/C 112/59)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Ingo Steiniger (Nümbrecht, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Schulze Horn)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* ista Deutschland GmbH (Essen, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „IST” – zgłoszenie nr 10 673 812*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie R 2242/2015-5**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji oraz decyzji Wydziału Sprzeciwów EUIPO z dnia 24 września 2015 r.;
- zmianę decyzji w ten sposób, by sprzeciw został w całości oddalony;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w toku postępowania odwoławczego.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zasady 20 ust. 6 rozporządzenia nr 2868/95.

Skarga wniesiona w dniu 7 lutego 2017 r. – Erwin Müller/EUIPO – Novus Tablet Technology Finland (NOVUS)**(Sprawa T-89/17)**

(2017/C 112/60)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Erwin Müller GmbH (Lingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Grüger)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Novus Tablet Technology Finland Oy (Turku, Finlandia)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający:* Novus Tablet Technology Finland Oy*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „NOVUS” – zgłoszenie nr 13 206 611

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie R 2413/2015-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji oraz częściowe uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej z dnia 2 października 2015 r. wydanej w sprawie B 2 456 336 w zakresie dotyczącym towarów z klasy 9 – „toreb do noszenia komputerów; uchwytów przystosowanych do telefonów komórkowych; sprzętu peryferyjnego do komputerów;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 13 lutego 2017 r. – ACTC/EUIPO – Taiga (tigha)

(Sprawa T-94/17)

(2017/C 112/61)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: ACTC GmbH (Erkrath, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci V. Hoene, D. Eickemeier i S. Gantenbrink)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Taiga AB (Varberg, Szwecja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „tigha” – zgłoszenie nr 11 459 617

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 grudnia 2016 r. R 693/2015-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.