

SPRAWOZDANIE

dotyczące rocznego sprawozdania finansowego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych za rok budżetowy 2016, wraz z odpowiedzią Wspólnego Przedsięwzięcia

(2017/C 426/07)

SPIS TREŚCI

	<i>Punkt</i>	<i>Strona</i>
WPROWADZENIE	1-11	50
Ustanowienie Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2	1-2	50
Zarządzanie	3-5	50
Cele	6	50
Zasoby	7-11	50
OPINIA	12-24	51
Opinia na temat wiarygodności rozliczeń	13	51
Opinia na temat legalności i prawidłowości dochodów leżących u podstaw rozliczeń ..	14	51
Opinia na temat legalności i prawidłowości płatności leżących u podstaw rozliczeń ..	15	51
Zadania kierownictwa i osób odpowiedzialnych za zarządzanie	16-18	51
Zadania Trybunału dotyczące kontroli sprawozdania i transakcji leżących u jego podstaw	19-23	52
ZARZĄDZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI	25-31	52
Wykonanie budżetu za rok 2016	25	52
Wykonanie budżetu wieloletniego w ramach 7PR	26-28	52
Wykonanie budżetu wieloletniego w ramach programu „Horyzont 2020”	29-31	53
MECHANIZMY KONTROLI WEWNĘTRZNEJ	32-34	53
Ramy kontroli wewnętrznej	32	53
Zarządzanie dotacjami w ramach programu „Horyzont 2020”	33	53
Kontrole <i>ex ante</i> i monitorowanie zestawień poniesionych wydatków	34	53
ZAŁĄCZNIK – DZIAŁANIA PODJĘTE W ZWIĄZKU Z ZESŁOROCZNYMI UWAGAMI		54

WPROWADZENIE

Ustanowienie Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2

1. Wspólne Przedsiębiorstwo na rzecz Realizacji Wspólnej Inicjatywy Technologicznej w zakresie Leków Innowacyjnych (IMI) z siedzibą w Brukseli zostało ustanowione w grudniu 2007 r. ⁽¹⁾ na okres dziesięciu lat i rozpoczęło samodzielną działalność w dniu 16 listopada 2009 r. W maju 2014 r. Rada przyjęła nowe rozporządzenie ustanawiające i przedłużyła czas trwania Wspólnego Przedsiębiorstwa (przemianowanego na Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych) do dnia 31 grudnia 2024 r. ⁽²⁾.

2. Wspólne Przedsięwzięcie IMI2 jest partnerstwem publiczno-prywatnym zajmującym się badaniami i innowacjami w dziedzinie zdrowia. Członkami założycielami Wspólnego Przedsięwzięcia są Unia Europejska, reprezentowana przez Komisję, i branża farmaceutyczna, reprezentowana przez Europejską Federację Producentów Leków i Stowarzyszeń Farmaceutycznych (EFPIA).

Zarządzanie

3. Struktura zarządzania Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2 obejmuje Radę Zarządzającą, Dyrektora Wykonawczego, Komitet Naukowy, Grupę Przedstawicieli Państw, Grupę Zarządzania Strategicznego i forum zainteresowanych stron.

4. Rada Zarządzająca jest głównym organem decyzyjnym i odpowiada za funkcjonowanie Wspólnego Przedsięwzięcia i za nadzór nad realizacją jego celów. Rada składa się z 10 członków po równo reprezentujących obu członków założycieli. Dyrektor Wykonawczy odpowiada za bieżące zarządzanie Wspólnym Przedsięwzięciem.

5. Komitet Naukowy, Grupa Przedstawicieli Państw, Grupa Zarządzania Strategicznego i forum zainteresowanych stron są organami doradczymi. Komitet Naukowy składa się z ekspertów naukowych z różnych dziedzin i opracowuje zalecenia dla Rady Zarządzającej. Grupa Przedstawicieli Państw, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich UE i państw stowarzyszonych w ramach programów badawczych UE, opracowuje opinie strategiczne dla Rady Zarządzającej. Grupa Zarządzania Strategicznego, składająca się z przedstawicieli przedsiębiorstw farmaceutycznych, Komisji Europejskiej i Komitetu Naukowego, zajmuje się koordynacją projektów IMI między sobą oraz z szerszymi programami badawczymi UE. Forum zainteresowanych stron to doroczne spotkanie, na którym strony zainteresowane IMI omawiają ostatnie działania i plany IMI.

Cele

6. Celem Wspólnego Przedsięwzięcia jest poprawa zdrowia dzięki przyspieszaniu rozwoju innowacyjnych leków i dostępu pacjentów do tych leków, w szczególności w obszarach, w których występuje niezaspokojone zapotrzebowanie medyczne lub społeczne. Wspólne Przedsięwzięcie dąży do ułatwienia współpracy między kluczowymi podmiotami w badaniach w obszarze opieki zdrowotnej, w tym między uniwersytetami, branżą farmaceutyczną i innymi branżami, małymi i średnimi przedsiębiorstwami (MŚP), organizacjami pacjentów a organami regulacyjnymi do spraw leków.

Zasoby

7. Maksymalny wkład UE na rzecz działań w ramach programu IMI1 (w latach 2008–2013), wypłacany z budżetu 7PR ⁽³⁾, wyniósł 1 mld euro. Wysokość wkładów członków reprezentujących branżę farmaceutyczną musi być równa wysokości wkładu UE.

8. Maksymalny wkład UE na rzecz działań w ramach programu IMI2 (na lata 2014–2024), wypłacany z budżetu programu „Horyzont 2020”, wynosi 1 638 mln euro. Z tej kwoty maksymalnie 1 425 mln euro odpowiada wysokości wkładu wniesionego przez EFPIA, a maksymalnie 213 mln odpowiada wysokości wkładów wniesionych przez inne przedsiębiorstwa i uniwersytety, które przyłączą się do Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2 jako członkowie lub partnerzy stowarzyszeni ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2008 z dnia 20 grudnia 2007 r. ustanawiające Wspólne Przedsiębiorstwo na rzecz Realizacji Wspólnej Inicjatywy Technologicznej w zakresie Leków Innowacyjnych (Dz.U. L 30 z 4.2.2008, s. 38).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (UE) nr 557/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych (Dz.U. L 169 z 7.6.2014, s. 54).

⁽³⁾ Art. 5 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 73/2008.

⁽⁴⁾ Art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 557/2014.

9. EFPIA wnosi wkłady o wartości co najmniej 1 425 mln euro. Inni członkowie lub partnerzy stowarzyszeni w ramach programu IMI2 wnoszą wkłady w wysokości odpowiadającej kwotom, które zadeklarowali, gdy stali się członkami lub partnerami stowarzyszonymi.

10. Koszty administracyjne Wspólnego Przedsięwzięcia są ograniczone do kwoty 85,2 mln euro i są pokrywane z wkładów pieniężnych wnoszonych przez członków, dzielonych równo w ujęciu rocznym między UE i członków z branży ⁽⁵⁾.

11. W 2016 r. budżet płatności na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2 wyniósł 263,4 mln euro (w 2015 r. było to 195 mln euro). Na dzień 31 grudnia 2016 r. Wspólne Przedsięwzięcie zatrudniało 41 pracowników (w 2015 r. było to 35 osób) ⁽⁶⁾.

OPINIA

12. Trybunał zbadał:

- a) sprawozdanie finansowe Wspólnego Przedsięwzięcia obejmujące sprawozdanie finansowe ⁽⁷⁾ oraz sprawozdanie z wykonania budżetu ⁽⁸⁾ za rok budżetowy zakończony w dniu 31 grudnia 2016 r.;
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tych sprawozdań, zgodnie z postanowieniami art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Opinia na temat wiarygodności rozliczeń

13. W opinii Trybunału sprawozdanie Wspólnego Przedsięwzięcia za rok zakończony w dniu 31 grudnia 2016 r. przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach jego sytuację finansową na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz wyniki transakcji, przepływy pieniężne i zmiany w aktywach netto za zakończony w tym dniu rok budżetowy, zgodnie z przepisami jego regulaminu finansowego i z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji. Opierają się one na powszechnie przyjętych międzynarodowych standardach rachunkowości sektora publicznego.

Opinia na temat legalności i prawidłowości dochodów leżących u podstaw rozliczeń

14. W opinii Trybunału dochody leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony w dniu 31 grudnia 2016 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Opinia na temat legalności i prawidłowości płatności leżących u podstaw rozliczeń

15. W opinii Trybunału płatności leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony w dniu 31 grudnia 2016 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Zadania kierownictwa i osób odpowiedzialnych za zarządzanie

16. Na mocy art. 310–325 TFUE oraz regulaminu finansowego Wspólnego Przedsięwzięcia kierownictwo odpowiada za sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego zgodnie z powszechnie przyjętymi międzynarodowymi standardami rachunkowości sektora publicznego oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Do zadań kierownictwa należy także zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem. Kierownictwo odpowiada również za dopilnowanie, by ujęte w sprawozdaniu finansowym działania, transakcje finansowe i informacje były zgodne z odpowiednimi przepisami ustawowymi i wykonawczymi. Kierownictwo Wspólnego Przedsięwzięcia ponosi ostateczną odpowiedzialność za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw sprawozdania.

17. Przy sporządzaniu sprawozdania kierownictwo odpowiada za ocenę zdolności Wspólnego Przedsięwzięcia do kontynuacji działalności, za ujawnienie, w stosownych przypadkach, problematycznych kwestii związanych z kontynuacją działalności oraz za prowadzenie rachunkowości przy założeniu kontynuacji działalności.

⁽⁵⁾ Art. 13 ust. 2 statutu Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2 (załącznik do rozporządzenia (UE) nr 557/2014).

⁽⁶⁾ Więcej informacji na temat działalności Wspólnego Przedsięwzięcia można znaleźć na jego stronie internetowej: <https://www.imi.europa.eu>.

⁽⁷⁾ Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu, sprawozdania z finansowych wyników działalności, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

⁽⁸⁾ Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje sprawozdanie, które przedstawia zbiorczo wszystkie operacje budżetowe, i informację dodatkową.

18. Do zadań osób odpowiedzialnych za zarządzanie należy nadzór nad sprawozdawczością finansową Wspólnego Przedsięwzięcia.

Zadania Trybunału dotyczące kontroli sprawozdania i transakcji leżących u jego podstaw

19. Celem Trybunału jest uzyskanie wystarczającej pewności, że sprawozdanie finansowe Wspólnego Przedsięwzięcia nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe, a także przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie bądź innym organom udzielającym absolutorium, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego wiarygodności rozliczeń oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw. Wystarczająca pewność oznacza wysoki poziom pewności, lecz nie stanowi gwarancji, że kontrola zawsze wykaże istotne zniekształcenia lub niezgodności, jeżeli takie istnieją. Mogą one być spowodowane nadużyciem lub błędem i są uważane za istotne, jeżeli można zasadnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie wpłyną one na decyzje gospodarcze podejmowane przez użytkowników na podstawie takiego sprawozdania.

20. W ramach kontroli stosuje się procedury mające na celu uzyskanie dowodów kontroli potwierdzających kwoty i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym oraz legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw. Wybór tych procedur zależy od osądu kontrolera, w tym od oceny ryzyka wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnych zniekształceń sprawozdania rocznego lub istotnej niezgodności transakcji leżących u jego podstaw z wymogami przepisów prawa Unii Europejskiej. W celu opracowania procedur kontroli stosownych do okoliczności (lecz nie na potrzeby sformułowania opinii na temat skuteczności systemu kontroli wewnętrznej) Trybunał, dokonując oceny ryzyka, bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej wykorzystywany do sporządzania i rzetelnej prezentacji sprawozdania oraz do zapewnienia legalności i prawidłowości transakcji leżących u jego podstaw. Kontrola obejmuje również ocenę stosowności przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności szacunków księgowych dokonanych przez kierownictwo oraz ogólnej prezentacji sprawozdania.

21. Jeżeli chodzi o dochody, Trybunał weryfikuje dotacje otrzymane od Komisji Europejskiej i ocenia stosowane przez Wspólne Przedsięwzięcie procedury poboru opłat i innych dochodów.

22. Jeżeli chodzi o wydatki, Trybunał bada transakcje płatnicze po tym, jak wydatki zostaną poniesione, ujęte i zatwierdzone. Badanie to obejmuje wszystkie kategorie płatności (w tym płatności z tytułu nabycia aktywów) z wyjątkiem zaliczek w chwili ich wypłaty. Zaliczki bada się po przedstawieniu przez odbiorcę środków uzasadnienia ich właściwego wykorzystania oraz po przyjęciu tego uzasadnienia przez Wspólne Przedsięwzięcie na drodze rozliczenia danej zaliczki, w tym samym roku lub w latach kolejnych.

23. Sporządzając niniejsze sprawozdanie i opinię, Trybunał uwzględnił wyniki badania sprawozdania finansowego Wspólnego Przedsięwzięcia przeprowadzonego przez niezależnego audytora zewnętrznego zgodnie z przepisami art. 208 ust. 4 rozporządzenia finansowego UE⁽⁹⁾.

24. Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

ZARZĄDZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI

Wykonanie budżetu za rok 2016

25. Jeżeli chodzi o niewykorzystane środki z poprzednich lat (54,1 mln euro), ostateczny dostępny budżet na 2016 r. na rzecz wdrożenia 7PR i programu „Horyzont 2020” obejmował środki na zobowiązania w wysokości 307 mln euro i środki na płatności w wysokości 263,4 mln euro. Wartości wskaźników wykorzystania środków na zobowiązania i środków na płatności wyniosły odpowiednio 94,1 % i 69,6 %. Niski poziom wykorzystania środków na płatności był spowodowany przede wszystkim ograniczeniem wydatków na program Ebola+ i opóźnieniami w zawieraniu umów o dotacje w związku z naborami w ramach programu „Horyzont 2020”.

Wykonanie budżetu wieloletniego w ramach 7PR

26. Z kwoty 1 mld euro środków 7PR przydzielonych na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2, do końca 2016 r. zaciągnęło ono zobowiązania na kwotę 966 mln euro i dokonało płatności na kwotę 648 mln euro. Wysoki poziom zobowiązań pozostających do spłaty, wynoszący 318 mln euro (32 %), wynikał głównie z opóźnionego rozpoczęcia działań w ramach 7PR w pierwszych latach działalności Wspólnego Przedsięwzięcia.

⁽⁹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

27. Wspólne Przedsięwzięcie ocenia, że z 1 mld euro wkładów, które członkowie z branży mieli wnieść na rzecz działań Wspólnego Przedsięwzięcia, na koniec 2016 r. zatwierdziło ono wkłady pieniężne i niepieniężne w wysokości 403 mln euro. Kolejne 103 mln euro wkładów niepieniężnych zgłosili członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia.

28. W konsekwencji na koniec 2016 r. wkłady pieniężne i niepieniężne wniesione przez członków z branży osiągnęły wysokość 506 mln euro, zaś wkłady pieniężne wniesione przez UE na rzecz działań Wspólnego Przedsięwzięcia w ramach 7PR osiągnęły wysokość 728 mln euro.

Wykonanie budżetu wieloletniego w ramach programu „Horyzont 2020”

29. Z kwoty 1 638 mln euro środków z programu „Horyzont 2020” przydzielonych na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2, do końca 2016 r. Wspólne Przedsięwzięcie zaciągnęło zobowiązania na kwotę 515 mln euro (31 %) i dokonało płatności na kwotę 111 mln euro (7 % przydzielonych środków) na potrzeby wdrożenia pierwszej serii projektów. Niski poziom płatności wynika głównie z opóźnień w zawieraniu umów dotyczących umów o udzielenie dotacji w ramach programu „Horyzont 2020” z partnerami branżowymi.

30. Z kwoty 1 638 mln euro wkładów pieniężnych i niepieniężnych, które miały zostać wniesione przez członków z branży na rzecz działań Wspólnego Przedsięwzięcia, na koniec 2016 r. partnerzy branżowi wykazali wkłady niepieniężne w wysokości 83,8 mln euro, z czego wkłady w wysokości 47,2 mln euro zostały zatwierdzone przez Dyrektora Wykonawczego.

31. W związku z tym na koniec 2016 r. łączna kwota wkładów ze strony członków z branży na rzecz działań Wspólnego Przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont 2020” wyniosła 83,8 mln euro, zaś kwota wkładów pieniężnych ze strony UE wyniosła 135 mln euro.

MECHANIZMY KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

Ramy kontroli wewnętrznej

32. Wspólne Przedsięwzięcie ustanowiło skuteczne procedury kontroli *ex ante* na podstawie przeglądów dokumentacji finansowej i operacyjnej. Przeprowadza ono też kontrole *ex post* zestawień wydatków poniesionych w związku z dotacjami w ramach 7PR. Kontrole te stanowią główne narzędzie oceny legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw sprawozdania, obejmujących wkłady pieniężne i niepieniężne innych członków na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia. W odniesieniu do kontroli *ex post* na koniec 2016 r. Wspólne Przedsięwzięcie zgłosiło poziom błędów resztowego wynoszący 1,67 %⁽¹⁰⁾.

Zarządzanie dotacjami w ramach programu „Horyzont 2020”

33. Na koniec 2016 r. – trzeciego roku realizacji programu „Horyzont 2020” – Wspólne Przedsięwzięcie tylko częściowo ukończyło integrację systemów kontroli ze wspólnymi narzędziami Komisji do zarządzania dotacjami w ramach programu „Horyzont 2020” i monitorowania.

Kontrole *ex ante* i monitorowanie zestawień poniesionych wydatków

34. We Wspólnym Przedsięwzięciu wystąpiły opóźnienia w dokonywaniu płatności na rzecz beneficjentów (uniwersytetów, instytutów badawczych i MSP). Wskazuje to na uchybienia w procedurach kontroli wewnętrznej i monitorowania w odniesieniu do sprawozdań z realizacji projektów i związanych z nimi zestawień poniesionych wydatków. Uchybienia te wpływają negatywnie na skuteczność realizacji projektów.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczył Baudilio TOMÉ MUGURUZA, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 19 września 2017 r.

W imieniu Trybunału Obrachunkowego

Klaus-Heiner LEHNE

Prezes

⁽¹⁰⁾ Roczne sprawozdanie z działalności Wspólnego Przedsięwzięcia IMI2, s. 102.

ZAŁĄCZNIK

Działania podjęte w związku z zeszłorocznymi uwagami

Rok	Uwagi Trybunału	Działania naprawcze (zrealizowane/w trakcie realizacji/ niepodjęte/brak danych lub nie dotyczy)
	<i>Główne systemy kontroli i nadzoru</i>	
2014	<p>Niedostatecznie udokumentowano wyniki operacyjnych kontroli <i>ex ante</i> dotyczących płatności kosztów projektowych w następujących kluczowych obszarach:</p> <p>a) formularz kontroli <i>ex ante</i> wykorzystywany przez pracowników naukowych IMI ds. projektu nie odnosił się do zgodności z przepisami operacyjnymi, a do zgodności z przepisami administracyjnymi i nie określał jasno ani nie zawierał komentarza na temat statusu projektu (w trakcie realizacji; w trakcie realizacji, ale z uchybieniami; zawieszony/odwołany) ani na temat produktów projektu (bez zastrzeżeń, zastrzeżenia wymagające objaśnienia, poważne zastrzeżenia);</p> <p>b) płatności dokonano bez sporządzenia oficjalnej listy produktów projektu zatwierdzonej przez pracowników naukowych IMI ds. projektu i bez odniesienia do oceny produktów projektów dokonanej przez tych pracowników.</p>	zrealizowane
	<i>Konflikt interesów</i>	
2015	<p>W lipcu 2015 r. Komisja wydała wytyczne dla wspólnych przedsięwzięć na temat konfliktu interesów, obejmujące wspólny wzór deklaracji braku konfliktu interesów, który Wspólne Przedsięwzięcie powinno wprowadzić do swoich procedur.</p>	zrealizowane

ODPOWIEDŹ WSPÓLNEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

29. Stosunkowo niski poziom płatności operacyjnych wiąże się z opóźnieniami w zawieraniu przez wybranych członków konsorcjum umów konsorcyjnych wymaganych do podpisania umów o udzielenie dotacji związanych z programem Horyzont 2020 ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych.

Ponadto projekty w ramach programów Ebola i oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe wymagały mniej środków niż przewidziano we wstępnych budżetach projektowych, co było głównie spowodowane zmniejszeniem rozmiaru epidemii.

31. Na tym etapie wdrażania programu istotne jest, że zobowiązania w wysokości 275,8 mln EUR z funduszy UE i 249,1 mln EUR wkładów niepieniężnych z branży przyznane zostały na 25 projektów Horyzont 2020. Podczas gdy wkłady UE są corocznie przekazywane na pokrycie zaliczek i kosztów zadeklarowanych przez beneficjentów projektu, to koszty poniesione przez branżę zgłoszono jako wkłady niepieniężne zgodnie z ustalonymi terminami sprawozdawczości projektów, których data rozpoczęcia przypada najwcześniej 12 miesięcy po podpisaniu umowy o dotację.

33. Celem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych jest zakończenie procesu przejścia na wspólne narzędzia zarządzania dla programu Horyzont 2020 do końca 2017 r., w tym migracji danych projektowych z pierwszych 8 naborów IMI2, które tymczasowo przechowywano w lokalnym systemie SOFIA.

34. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych odnotowało pewne opóźnienia w otrzymywaniu sprawozdań okresowych od beneficjentów zgodnie z odpowiednią umową o dotację. Często pierwsze wersje sprawozdań okresowych wysłane przez beneficjentów były niekompletne – brakowało w nich dokumentów uzupełniających. Opóźnienia miały wpływ na skuteczność pierwszej części procesu kontroli płatności (złożenie sprawozdania, wpłynięcie sprawozdania, sprawdzenie kompletności). W 2016 r. przeciętny czas na uregulowanie okresowych zestawień wydatków wyniósł 95 dni, podczas gdy zakładano na to 90 dni.