

Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2017 r. – Alfamicro / Komisja(Sprawa T-831/14) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa — Umowa o udzielenie dotacji zawarta w ramach Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji (KIP) (2007-2013) — Sprawozdanie z audytu — Koszty kwalifikowalne — Zwrot wypłaconych kwot — Proporcjonalność — Uzasadnione oczekiwania — Pewność prawa — Zasada dobrej administracji — Obowiązek uzasadnienia — Dostosowanie wniosków w trakcie postępowania — Potrącenie wierzytelności — Żądanie wzajemne — Odsetki za zwłokę)

(2018/C 005/34)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. (Cascais, Portugalia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci G. Gentil Anastácio, D. Pirra Xarepe i L. Rodrigues Carvalho, następnie adwokaci G. Gentil Anastácio i D. Pirra Xarepe)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i P. Guerra e Andrade, pełnomocnicy)

Przedmiot

Z jednej strony, wniosek na podstawie art. 272 TFUE mający zasadniczo na celu stwierdzenie nieistnienia wierzytelności, która – jak twierdzi Komisja – przysługuje jej wobec skarżącej na podstawie umowy o udzielenie dotacji nr 238882 w sprawie finansowania przez Unię projektu „Save Energy”, zawartej w ramach Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji (2007-2013) ustanowionego decyzją nr 1639/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 2006 r. (Dz.U. 2006, L 310, s. 15), oraz z drugiej strony, żądanie wzajemne mające zasadniczo na celu zasądzenie od skarżącej zwrotu dotacji wypłaconej nienależnie w ramach wspomnianej wyżej umowy.

Sentencja

- 1) Skarga wniesiona przez Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda zostaje oddalona.
- 2) Od Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal zasądza się na rzecz Komisji Europejskiej zapłatę kwoty 277 849,93 EUR wraz z odsetkami w wysokości 26,88 EUR za każdy dzień opóźnienia począwszy od dnia 20 czerwca 2015 r.
- 3) Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 73 z 2.3.2015.

Wyrok Sądu z dnia 10 listopada 2017 r. – Icap i in. / Komisja(Sprawa T-180/15) ⁽¹⁾

[Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Sektor instrumentów pochodnych, których stopy procentowe są wyrażone w jenach — Decyzja stwierdzająca sześć naruszeń art. 101 TFUE i art. 53 porozumienia EOG — Manipulowanie międzybankowymi stopami referencyjnymi JPY LIBOR i Euroyen TIBOR — Ograniczenie konkurencji ze względu na cel — Uczestnictwo maklera w naruszeniach — „Hybrydowe” postępowanie ugodowe — Zasada domniemania niewinności — Zasada dobrej administracji — Grzywny — Kwota podstawowa — Wyjątkowe dostosowanie — Artykuł 23 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 — Obowiązek uzasadnienia]

(2018/C 005/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Icap plc (Londyn, Zjednoczone Królestwo), Icap Management Services Ltd (Londyn) i Icap New Zealand Ltd (Wellington, Nowa Zelandia) (przedstawiciele: adwokaci C. Riis-Madsen i S. Frank)