

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927” – unijny znak towarowy nr 12 172 276

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie R 2296/2017-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO oraz interwenienta ich własnymi kosztami postępowania, a także kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

Podniesione zarzuty

- izba odwoławcza popełniła błąd w ocenie dotyczący podobieństwa towarów;
- izba odwoławcza popełniła błąd, uznając za prawidłowe transponowanie toku rozumowania przyjętego w poprzednich wyrokach Sądu;
- izba odwoławcza błędnie stwierdziła, że wcześniejszy krajowy znak towarowy w ogóle nie posiadał odróżniającego charakteru umożliwiającego rozróżnienie towarów, które są certyfikowane, od tych, które nie są certyfikowane;
- izba odwoławcza popełniła błąd, porównując znaki towarowe oraz oceniając prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd;
- izba odwoławcza nie uwzględniła krajowych przepisów ani krajowego orzecznictwa dotyczącego zakresu i skutku znaków towarowych certyfikacji krajowej.

Skarga wniesiona w dniu 4 lutego 2019 r. ECSEL Joint Undertaking / Personal Health Institute International

(Sprawa T-64/19)

(2019/C 112/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ECSEL Joint Undertaking (przedstawiciele: adwokaci G. Kuyper i P. Brochier)

Strona pozwana: Personal Health Institute International (Amsterdam, Niderlandy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Zasądzenie od strony pozwanej zapłaty na rzecz ECSEL kwoty 25 513,84 EUR wraz z odsetkami umownymi w wysokości 3,5 %, naliczanymi od dnia 15 grudnia 2014 r. do dnia całkowitej zapłaty kwoty.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jedyny zarzut oparty na naruszeniu umowy przez stronę pozwaną, która w mniemaniu strony skarżącej nie dostarczyła właściwemu krajowemu organowi finansującemu żadnych szczegółów lub informacji dotyczących jej projektu oraz uchybiła swym zobowiązaniom umownym, co uzasadnia rozwiązanie umowy ze stroną pozwaną zgodnie z odpowiednimi przepisami art. II.20.1 załącznika II do umowy o udzielenie dotacji.

Skarga wniesiona w dniu 5 lutego 2019 r. – Sixsigma Networks Mexico / EUIPO – Dokkio (DOKKIO)

(Sprawa T-67/19)

(2019/C 112/56)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sixsigma Networks Mexico, SA de CV (Meksyk, Meksyk) (przedstawiciel: adwokat C. Casas Feu)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Dokkio, Inc. (San Mateo, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego DOKKIO – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 308 971

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie R 1187/2018-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim na jej mocy oddalono sprzeciw B 2800087;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania poniesionymi przez Sixsigma Networks Mexico, SA de CV;
- obciążenie Dokkio, Inc. kosztami postępowania poniesionymi przez Sixsigma Networks Mexico, SA de CV.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-