

Skarga wniesiona w dniu 8 lutego 2019 r. — Lidl Stiftung/EUIPO — Plásticos Hidrosolubles (green cycles)**(Sprawa T-78/19)**

(2019/C 122/30)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Marx i K. Bonhagen)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Plásticos Hidrosolubles, SL (Rafelbuñol, Hiszpania)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy green cycles w kolorach niebieskim, szarym i białym — zgłoszenie nr 8 807 265*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie R 778/2018-5**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.
- obciążenie Plásticos Hidrosolubles, SL kosztami postępowania przed EUIPO

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 18 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 10 ust. 3 i 4 rozporządzenia delegowanego 2018/625.

Skarga wniesiona w dniu 12 lutego 2019 r. — Dekoback/EUIPO — DecoPac (DECOPAC)**(Sprawa T-80/19)**

(2019/C 122/31)

*Język skargi: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Dekoback GmbH (Helmstadt-Bargen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat V. von Moers)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: DecoPac, Inc. (Anoka, Minnesota, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy DECOPAC — unijny znak towarowy nr 160 747

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 listopada 2018 r. w sprawie R 1795/2017-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji oraz stwierdzenie całkowitej nieważności znaku zarejestrowanego na rzecz drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Brak tajności danych handlowych.
- Naruszenie prawa do bycia wysłuchanym.
- Nieprzedstawienie znaczącej liczby czynników.
- Niekorzystanie ze znaku jako znaku przedsiębiorstwa.
- Przewidziana, ale niezrealizowana sprzedaż konsumentowi.
- Konieczność odróżnienia dekoracji jadalnych od niejadalnych.

Skarga wniesiona w dniu 12 lutego 2019 r. — AL/Komisja

(Sprawa T-83/19)

(2019/C 122/32)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: AL (przedstawiciele: adwokaci A. Blot i S. Rodrigues)

Strona pozwana: Komisja Europejska